

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

- حول نبش الوهابية للقبور في الحجاز
- حقوق الإنسان: إمتحان لصدقية الملك
- نجد: نظام الإستتباع للمناطق والمذاهب
- الوهابيون: هل هم (علماء بلاد الحرمين)
- البحث عن القبلة النووية السعودية



مهرجان مفتعل لملك نجد في عاصمة الحجاز



الوهابية هوية تمزيقية لكل ما هو وطني

- ★ من العراق: عودة منتظرة للعنف الوهابي
- ★ جلد معلّم لتحذيره من سيطرة التطرف
- ★ الإصلاح وجدئية الأمن والديمقراطية
- ★ هل تطور المجتمع والدولة رهين بالوهابية؟



أبو الكلام وإبنه: جديدهما (كذب جديد)!



مفهوم التسامح السلفي
في السعودية



السعودية ومقاتلو
الفضائيات الجدد

في هذا العدد

- ١ الدولة المحافظة
- ٢ حقوق الإنسان: امتحان لصداقية الملك الجديد
- ٤ العودة المنتظرة للعنف الوهابي من العراق
- ٦ سؤال حول نبش الوهابية للقبور
- ٧ مهرجان مفتعل لملك نجد في عاصمة الحجاز
- ٨ المعلم الحربي: تحذير من سيطرة التطرف على المؤسسة التعليمية
- ١٠ الوهابية: هوية تمزيقية تعادي كل ما هو وطني
- ١١ نظام الإلحاق والإستتباع السعودي للمقاطعات والمذاهب
- ١٢ حين يكون تطور المجتمع والدولة رهيناً بالوهابية
- ١٤ الإصلاح مشروطاً: جدلية الأمن والديمقراطية
- ١٧ التكفير الوهابي وحكاية (علماء بلاد الحرمين)
- ١٨ من يحمي المصلين من بعض أئمة المساجد
- ١٩ أبوا الكلام وأمه!
- ٢٠ السعودية: مقاتلو الفضائيات الجدد
- ٢٢ علماء السلفية والحرب على الفن
- ٢٤ الدين والدولة: صناعة وتشظي الرمزية الدينية السعودية
- ٣٠ مفهوم التسامح السلفي في السعودية
- ٣٤ النهضة الشعرية في الحجاز: عواملها وأغراضها
- ٣٨ أعلام الحجاز: آل سراج
- ٣٩ البحث عن القنبلة النووية السعودية
- ٤٠ ولي العهد وإبنه: جديدهما (كذب جديد)!

الدولة المحافظة

جديدة، لأن ذلك يفضي إلى إنهزام الاسس التي قامت عليها الدولة وكذا نظامها السياسي.

من هذا المنطلق، فإن النزعة المحافظة بمنزوعاتها التقليدية وتأسساتها تجعل من التغيير والتحول محفوفاً بمخاطر التفكير على المدى البعيد، ولذلك تكاد تتطابق رؤية المحافظين في كل دول العالم حول العلاقة الجدلية بين تحول النظام السياسي ودرجة الحكم، أي مدى تغلغل الطبقة الحاكمة في النظام السياسي وفي الدولة بصورة عامة. ولذلك فإن هناك ميلاً طبيعياً لدى الطبقة التقليدية الحاكمة إلى ضمان بقاء هيمنتها الكاملة على النظام السياسي في ظروف التحول، كما ترغب بشدة على تضمين القيم التقليدية في النظام.

إن المؤشرات التي ظهرت خلال الاعوام القليلة الماضية كانت مقلقة بالنسبة للعائلة المالكة، حيث شرعت بأن رمزية الدولة تأكلت على نحو سريع، تنبئ عن ذلك جملة الحوادث التي مرت بها البلاد على مدى ثلاثة أعوام حين كانت جماعات العنف تنفذ عملياتها النوعية بقدر كبير من الجرأة دون حساب لقوة الدولة، وكان منظر سحل جثة أحد الأجانب المقتولين على أيدي هذه الجماعات في شوارع مدينة الخبر بالمنطقة الشرقية دليل استخفاف بهيبة الدولة. في تجربة التيار الاصلاحى الوطنى المؤودة ما يفيد أيضاً بأن سطوة النظام السياسى وقيمته التقليدية قد إنحسرت، فكان إصرار رموز هذا التيار على عقد الاجتماعات التنسيقية بصورة علنية دليل على إنكسار حاجز التقليد السياسى الذى أرسته العائلة المالكة. ولم تعد الأخيرة، كحارس للقيم والاعراف التقليدية الكليية بصيانة النظام السياسى، قادرة على إدامة هذه الوظيفة لمدىات أبعد.

إن الهزات العنيفة التي ضربت الدولة حملت من الرسائل ما يكفي للتنبيه على ضرورة التغيير في جوهرية الدولة ونظامها السياسى، وقد استوعبت العائلة المالكة الدرس بصورة جيدة، ولكن ما ترتب على ذلك كان فادحاً. فقد لجأت العائلة المالكة إلى ذات المؤسسات التقليدية للاستقواء بها على مقاومة التغيير والتحول، مع الاكتفاء بمنطق المماثلة والوعود المؤجلة بالاصلاح بحسب الرؤية الشعبية وليس الرسمية..

ومن الناحية المبدئية، غالباً ما تكون حركة التغيير في الدول المحافظة بطيئة، وهذا يستتبع إنتظار طويل كيما تتأهل هذه الدول نفسياً وتقنياً لعملية التغيير، وفي الغالب فإن هذه الدول تعيش حيرة وتردد لأمد بعيد خضيفة الانتقال إلى مرحلة متقدمة تجد نفسها فاقدة لأدوات التعامل معها وضبط تداعياتها، ولذلك فهي تقرر وضع حسابات دقيقة لكل خطوة تقدم عليها، وعليه فإنها تلوذ بالانتظار والترقب حتى تتحسس معالم الطريق التي تسير فيه وإليه..

وبرغم تكاثف الضغوط الداخلية والخارجية من أجل الاصلاح، فإن العائلة المالكة تعيد إنتاج رؤيتها التقليدية وتتمسك بذات القيم المحافظة التي ضمننت لها البقاء، وحتى بعد وصول عبد الله إلى العرش فإن نزعة المحافظة مازالت قوية، وإن السحب الكثيفة التي تجمعت قبل وبعد وصوله إلى الحكم لم توعد سوى بالمزيد من المماثلة والانتظار. ولكن الانتظار والمماثلة قد يؤجلان الحتف ولكن لا يعدمانه!!

نزعة المحافظة أو (conservatism) في الدولة السعودية قارة في نظامها السياسى والاجتماعى، والنزعة المحافظة وهي فلسفة تشدد على قيمة المؤسسات والممارسات التقليدية، بمعنى إعادة انتاج وتنشيط الموروث التاريخى في مقابل المجرى والمثل، ولذلك ينزع أصحاب الميول المحافظة في الحكم إلى التأكيد على المؤسسات والممارسات التي تتطور تدريجياً، وتمثل مظهرات للاستمرار والاستقرار. ويلجأ المحافظون على أن الحكومة يجب ان تكون خادمة وليس سيدة لمناهج الحياة القائمة، ويجب عليهم مقاومة الاغراء الرامى الى تحول المجتمع والسياسة، ولذلك فهم مرتابون غالباً من فعالية نظام الحكم، أي من تحوله وتطوره، بما يفصله عن قاعدته التقليدية التي بني عليها، وبما يهدد بنتائج غير مأمونة للنظام السياسى.

كما سبق يمكن المجادلة بأن نزعة المحافظة هي من حيث التكوين والنشأة تقف على نقيض مع التحديث والاصلاح، وهي بالتأكيد على تضاد تام مع البرولة التي تعتبر حركة تحديثية مضادة للتقليدية، إذ نشأت خصيصاً لإزالة الشرور والمساوىء الناجمة عن إساءة استعمال السلطة. ومن الضروري هنا التمييز بين المحافظة والنظرة الرجعية، التي تفضل إعادة النظام الاجتماعى والسياسى السابق والبالى.

في القرن التاسع عشر، عجلت الثورة الصناعية في انهيار النمط القديم من النزعة المحافظة، حيث نجحت الثورة في تقوية الطبقة الوسطى وخلقت طبقة عاملة صناعية غير موالية للمؤسسات القديمة، ومع نهاية القرن التاسع حققت الليبرالية انتصارات متتالية على المؤسسة المحافظة في غرب أوروبا وبدأت تشيع أفكارها في أرجاء العالم.

وبطبيعة الحال، فإن شروط التحول الداخلى للدول كانت متباينة، وإذا كانت النزعات المحافظة قد فقدت تأثيرها على مستوى النظام الدولى فإنها ظلت فاعلة داخل عدد كبير من الدول خارج المجال الجوى للغرب الصناعى.

بالنسبة للسعودية، فإنها نموذج الدولة المحافظة بصيغة مزدوجة دينية واجتماعية، وعلاوة على ذلك فإن هناك تماهياً تاماً بين مجالى الحكومة والدولة، إذ أن التغييرات الحاصلة في مجال الحكم يسرى تلقائياً على مجال الدولة، بخلاف ما جرت عليه رؤية منظري الدولة التي تستند على الفصل التام بين المجالين، حيث يشدد هؤلاء على أن النظام السياسى للدولة يتميز عن الدولة نفسها، بمعنى أن النظام السياسى يتألف من هياكل رسمية وغير رسمية والتي تظهر سيادة الدولة على الاقليم والشعب، أي المجال الدولى والدولتين، ولكن الدولة عبر تاريخها قد يكون لها أنظمة سياسية مختلفة.

بطبيعة الحال، فإن الدولة السعودية تمثل حالة فريدة في هذا الصدد، فالدولة والنظام السياسى ولدا في لحظة تاريخية واحدة، وأن بقاء الدولة محكوم ببقاء النظام السياسى ذاته، إذ ليس هناك حتى الآن تصور واضح حول طبيعة الدولة مفصولة عن نظامها السياسى في هذا البلد، وحتى بالنظر إلى الايديولوجية الدينية المشرعة للدولة والنظام السياسى، فإن من غير المتخيل إيجاد بديل ايديولوجى يعيد تأسيس الدولة والنظام السياسى على قواعد

إمتحاناً لمصادقية الملك الجديد

ملف إنتهاكات حقوق الإنسان في السعودية

خطفه الملك عبد الله لم ينطفئ تماماً ولكنه بالتأكد قد تقهقرت خيوطه المضينة، وتراجعت الى حد ما توقعات المراقبين في الداخل والخارج، فيما تمسك كثيرون بتفسير أقرب الى التبرير: أن الملك عبد الله مشغول من رأسه حتى قدميه في ترتيب البيت الداخلي، فكما أن القطاع الأكبر من الناس العاديين في البلاد لهم حاجاتهم ومطالبهم، فكذا الحال بالنسبة لجحفل من الامراء داخل العائلة المالكة، الذين لم ينالوا حصتهم في الحكم.

كانت الشهور القليلة الماضية حبلتي بحوادث الانتهاكات لحقوق الانسان وفق معطيات جديدة تبعت على القلق، بالرغم من محاولات التعطيم عليها وإهمالها في غمرة الاحاديث المكثفة عن البرنامج الاصلاحى للملك عبد الله. فبينما جاءت التوقعات متفقة على أن الحوار الوطني قد وصل الى مرحلة الموت السريري كما أنبأ عنه اللقاء الفكرى الخامس في أبها والذي لم يتل تغطية إعلامية تستحق، مع أهمية الموضوع مورد التداول في هذا اللقاء وكان بعنوان (نحن والآخر)، الا أن الآخر الذي كان يعرف بكونه المختلف سواء كان على قاعدة فكرية أو دينية أو سياسية يواجه قمعا وتنكيلا من لدن الموكولين بحماية الآخر.

تبدأ من التقرير الدولي للحريات الدينية لعام ٢٠٠٥ والصادر عن هيئة الديمقراطية وحقوق الانسان والعمل للتعرف على انتهاكات فاحدة في مجال الحريات الدينية. فقد ذكر التقرير بأن الحكومة لا توفر حماية قانونية للحرية الدينية، كما أن هذه الحماية غير متوفرة أيضاً من الناحية العملية. ويؤكد التقرير على أن وضع الحرية الدينية لم يشهد أي تغيير خلال السنة الحالية. وبالرغم من الحملة المتواصلة للحكومة من أجل إشاعة الاعتدال والتسامح الديني، فإن تقارير تحدثت عن المعاملة السيئة التي يتعرض لها المواطنون من قبل الشرطة الدينية او المطاوعة. ما يجدر ذكره أن الخارجية الاميركية كانت قد صنفت السعودية في العام الماضي ضمن قائمة الدول المثيرة للقلق تحت قانون الحرية الدينية الدولية، وذلك على

كبر على القابضين على الحكم أن يحنوا رؤوسهم قليلاً كي يتعرفوا على مواطن الخلل الرئيسية، وأن يصغوا لبعض الوقت الى شكاوى المظلومين ممن سجلت سياط الجلال على أجسامهم شهادات دموية، وأن يستمعوا الى من حرمتهم أجهزة القمع المختلفة للتعبير عن أفكارهم ومواقفهم بوسائل سلمية وصادقة. كان قرار تقويض المجهود الحقوقي السلمي في الخامس عشر من مارس العام الماضي نذير سوء وإشارة بالغة الدلالة عن شخصية الملك القادم. وقيل حينذاك بأن هذا القرار لم يأت لمجرد النزعة الفردية لدى وزير الداخلية بل هو ثمرة فاسدة لاتفاق صلب أبرمه الكبار بمن فيهم الملك الحالي عقب جلسة مناقشات ساخنة.

مع وصول عبد الله الى العرش، وضعت القوى السياسية والاجتماعية آمالها على كاهل الفارس، وكان في ذلك إختبار

بالغ البعض في تبرير أخطاء

الملك عبد الله الى حد التبرير

بضحايا حقوق الانسان عبر

ضخ كمية كبيرة من

المهدئات في أجسادهم

لمصادقته. لقد أغرى هذا الفارس الحالمين بخطوات مألوفة مع قدوم ملك جديد الى العرش، حيث أفرج عن الرموز الاصلاحية بضغط من الخارج، في تدابير عاجلة طارت أنباؤها في الأفاق. أما ضحايا حقوق الانسان الباقون فكانوا بانتظار مبادرة ماثلة وعاجلة لم تتم، بل جاءت التوقعات مخيبة فبينما كانت لجنة المناصحة التابعة لوزارة الداخلية تعمل بدأب من أجل تهئية الضالعين في دوامة العنف لاطلاق سراهم، ظل المنسيون في معتقلات وزارة الداخلية يقاسون أشد أنواع التنكيل. وحتى الآن على الأقل، فإن البريق الذي

حين بدأت فعاليات الحوار الوطني قبل أكثر من سنتين، كان الانطباع المفعم بالأمل أن عهداً جديداً من الحريات وحقوق الانسان قد أرسى أسسه القويمة، خصوصاً وأن رائد هذا العهد بات قاب قوسين أو أدنى من تسلّم السلطة بصورة كاملة. فقد بدا وكأن حرية التعبير ستكون معلماً ساطعاً في مرحلة الملك عبد الله، وأن ملف إنتهاكات حقوق الانسان سيقفل للأبد، سيما مع الاعلان عن تشكيل لجنتين لحقوق الانسان ترصد قضايا الانتهاكات التي تقع على الافراد وتسهم في الدفاع عن تظلمات من لا تصل أصواتهم الى المقامات العليا. وبصورة عامة، فقد بدا كل شيء مبدأً بصورة احتفالية توحى وكأن نظاماً جديداً يولد من جديد، يقوم على صيانة الحقوق واحترام الحريات الفردية والعامّة.

كان ذلك أملاً معقوداً على الملك الجديد، وكان الجميع بانتظار طفرة جيئية في العائلة المالكة تدشّن حقبة جديدة، ولربما تجاوزت آمال الكثيرين حدودها حتى أصبحوا يرسمون صورة حالمة عن الملك عبد الله الذي وصفه البعض بـ (المنقذ)، وبلغ من تسامح الحالمين أنهم أثروا التبرير لأخطاء وقعت في طريق الملك، فما كانت من وجهة نظره سوى كيووات غير مقصودة للفارس القادم، بل بالغ البعض في تبرير الأخطاء الى حد التبرير بضحايا حقوق الانسان عبر ضخ كمية كبيرة من المهدئات في أجسادهم، فلم تكن سوى مهدئات ملقّية الوظيفة والأثر، كمن يتوهم الشفاء من مرض لينسيه مرضه الحقيقي. قبل وصوله الى العرش، سحب الفارس شهادته ليتيح للمنتهك الاول لحقوق الانسان تنفيذ مخطط مبيت للمناصرين الحقيقيين لحقوق الانسان. وقد كان جذر المشكلة حينذاك أن جماعة من الشرفاء من مواطني هذا البلد المعروفين بالزهاة والتاريخ النضالي الطويل والناشطين في مجال حقوق الانسان قررت تشكيل لجنة وطنية حقوقية مستقلة تكون عوناً للدولة في التعرف على المساحة المجهولة والمسكوت عنها والتي تمثل مصدر توتر مزمن في علاقة المجتمع والدولة. ولكن

قاعدة الانتهاكات الحادة للحرية الدينية.

وينطلق التقرير لهذا العام من حقيقة غياب الحرية الدينية في السعودية، كونها غير مقرة بصورة رسمية وليست محمية من الناحية الفعلية، وأن هناك جهوداً بالحريات الدينية الأساسية لكافة الأديان والمعتقدات بما في ذلك أتباع المذاهب الإسلامية غير الوهابية. وحتى غير المسلمين الذين سمحت لهم الدولة بممارسة طقوسهم في البيوت الخاصة، فإن حوادث عديدة تم رصدتها وتدوينها حول عمليات إقتحام قام بها رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لتلك البيوت، والتعدي على المعتندين من غير المسلمين. ويذكر التقرير بأن عدداً من هؤلاء قد تعرض للحجز والتفتيش وسُجِّلَت حالات عديدة عن جلد بعضهم قبل تسفيرهم إلى بلدانهم، فيما خضع بعض الموقوفين سابقاً إلى المراقبة والتحقيق الدوري المصحوب بعبارات التهديد من مغبة عقد جلسات عبادية في المنازل.

وتحدث التقرير أيضاً عن القيود الصارمة المفروضة من قبل الحكومة على الحريات الدينية، حيث مازال المنع سارياً على الاحتفال بالمولد النبوي الشريف، ومنع نشر وتداول الكتب الدينية لدى أتباع المذاهب الإسلامية الأخرى غير الحنبلية، إذ لا تزال كتب السيد محمد علوي المالكي والشيخ أحمد زيني دحلان وغيرهما ممنوعة من التداول العام فضلاً عن الطباعة محلياً، وهكذا الحال بالنسبة لأتباع المذاهب الأخرى. يضاف إلى هؤلاء، عدد من الكتاب والمحررين الصحافيين الذين تم إيقافهم عن الكتابة على خلفية مقالات أو رسومات ناقدة للمؤسسة الدينية. ويقول التقرير بأن الكتاب والأفراد الذين إنتقدوا بصورة علنية التفسير الرسمي للإسلام، بما في ذلك أولئك الذين يميلون إلى تفسير أكثر اعتدالاً للإسلام مما هو لدى الحكومة، فإنهم يواجهون خطر الحظر من قبل المطوعة. فهناك العديد من الصحافيين الذين كتبوا بصورة نقدية حول القيادة الدينية أو الذين ناقشوا الدوغما العقيدية قد تم إيقافهم بصورة مؤقتة عن الكتابة وهكذا السفر للخارج.

نلفت هنا في موضوع حقوق الإنسان إلى حادثتين متشابهتين ولكنهما متفقتان في الموضوع والجهة. فقد تعرض أستاذ مدرسة في مارس العام الماضي إلى محاكمة بتهمة الارتداد وصدر الحكم عليه بالسجن لمدة ثلاث سنوات و٣٠٠ جلدة والفصل من العمل بتهمة الزندقة، وفي الشهر الماضي (أنظر هذا العدد) صدر حكم مماثل ضد أستاذ مدرسة آخر بالسجن لمدة أربع سنوات و٧٥٠ جلدة إضافة إلى الفصل من العمل على خلفية اتهامات

بالاستهزاء بالدين والنيل من شخصيات دينية محلية والأشادة بالكفر.

ضحايا الرأي في تزايد

إن عدداً كبيراً من الذين شاركوا في نشاطات إصلاحية أو أدلوا بتصريحات لوسائل إعلام خارجية أو عبروا بصورة علنية أو مسموعة عن آراء تخالف توجهات العائلة المالكة أو أحد أجنحتها تعرضوا لإجراءات قمعية غير مبررة، حيث تم فصل البعض منهم من الوظيفة ومنع من السفر بعد سحب جوازاتهم، فيما ألزموا بالتوقيع على تعهدات جاهزة بعدم المشاركة في أية أعمال سياسية أو الأدلاء بتصريحات لوسائل الإعلام الخارجية، كما حصل ذلك بالنسبة للإصلاحيين الذين تم اعتقالهم في مارس العام الماضي.

وفي عام ٢٠٠٣ شنت حملة في منطقة الجوف وتم اعتقال ١٦ شخصاً بتهمة حيازة وتوزيع كتب وأشرطة فيديو ونشریات تدعو للصوفية، وفي يونيو الماضي أذمت الحكومة على إغلاق مجلس إسبوعي يقوم عليه أحد العلماء من الذين ينتمون لمذهب الإمام الشافعي.

تجدر الإشارة إلى أن ٢٦ سجيناً في سجن المباحث العامة بمدينة سكاكا التابعة لمنطقة الجوف بدأوا إضراباً عن الطعام في نهاية

ندعو الى فتح ملف السجون

السعودية كأحد التجسيدات

الكبرى لانتهاكات حقوق

الانسان وكوصمة عار

لا بد أن تمحى

سبتمبر الماضي احتجاجاً على الإجراءات القمعية التي فرضتها اللجنة الأمنية المؤقتة من قبل وزارة الداخلية للسجن ومن بينها: عزل كل أربعة سجناء في غرفة واحدة، ومصادرة ما بحوزة السجناء من كتب وصور عائلية مع الإبقاء على بطانية واحدة وقطع من الملابس، والمنع التام من الخروج من الغرف بما في ذلك المنع من أداء الصلاة جماعة أو الخروج إلى باحة السجن.

من جانب آخر، وبعد فترة طويلة على حوادث نجران التي جرت في محرم الحرام على خلفية إقامة محاسن دينية بصورة علنية، لا يزال المعتقلون في تلك الحوادث يتعرضون

لإجراءات قمعية صارمة، حيث صدرت بيانات عن قرار صادر من إدارة سجون نجران بتغريب ١٨ سجين على خلفية الاضراب الجماعي عن الطعام والمطالبة بتحسين أوضاعهم داخل السجن، وكان بعضهم واجه خطر الموت بفعل الأحوال الصحية والنفسية المتردية داخل السجن، فقررت إدارة السجن تغريبهم على عدد من سجون السعودية، وقد شملت قائمة المغرِبين عدداً من الأشخاص غير المشاركين في الاضراب. ومما يثير الاستغراب ما نقل عن مدير سجن نجران الذي قال بأن توجيهات صدرت لإدارة السجن وقت الاضراب بأن يدع السجناء يموتون!

حادثة غريبة أخرى تمثل سوء سوء في سجل حقوق الإنسان في هذا البلد، حيث تحدث تقرير حقوقي عن قيام الأجهزة الأمنية بمدينة نجران في العشرين من سبتمبر الماضي بمداهمة منزل أحد الفارين من سجن نجران، وقاموا بترويع والدته السجناء الهارب البالغة من العمر ٦٢ عاماً ثم اعتقالها ليوم كامل مع أنها تعاني من ارتفاع ضغط الدم والسكر!

إن الاضراب عن الطعام الذي بدأ في نجران وصلت أنباءه إلى السجون الأخرى، فقرر ٤٠٠ سجين في سجن بريدة العام في الخامس من نوفمبر بدء إضراب عن الطعام احتجاجاً على عدم صدور عفو عام عن سجناء الحق العام كما هي العادة بعد تولي ملك جديد. ونقلت صحيفة الحياة في السادس من نوفمبر أنباء متضاربة عن بدء إضراب عن الطعام في سجن الدمام العام لنفس الأسباب.

ونقل هنا فقرات من أحد السجناء كان قد بعثها الشهر الماضي:

(إننا كسجناء نلاحظ قسوة ولاة الأمر علينا ولا نعلم السبب الحقيقي رغم أنهم يعلمون أن ليس هناك أسس قانونية أو شرعية في أغلب الأحكام والعقوبات المتخذة بحقنا ورغم أنهم يعلمون أن القضاة لدينا أصبحوا محل السخرية والتهكم لدى الرأي العام الداخلي والدولي، ورغم أنهم يعلمون عن التفاوت غير المنطقي وغير المعقول في القضايا المتشابهة، ورغم أنهم يعلمون عن عدم مشروعية أغلب الإجراءات المتخذة بحق المتهمين عند القبض وعند التحقيق وحتى عند الحكم باعتراف وزير العدل نفسه).

إننا نخشع هذه الحقائق المؤلمة برسم الملك عبد الله وهناك من القصص الأخرى ما لا يمكن حصره حول أشخاص عديدين تعرضوا للتعذيب بقسوة وصدرت بحقهم أحكام مجازة استناداً على شهادات مزورة أو ضغائن مييئة، وندعو إلى فتح ملف السجون السعودية كأحد التجسيدات الكبرى على الانتهاك السافر لحقوق الإنسان وكوصمة عار في الحكم.

نايف بعد تفجيرات عمان

العودة المنتظرة للعنف الوهابي الى داخل المملكة



نايف وشماعة العقيدة السنية

الإيرانية.

إن مطالبة نايف
السوريين دون أن يسميهم
بقوله: (اضبطوا حدودكم)،
يردّ عليه بسهولة بالقول:
(اضبطوا شبابكم، واضبطوا
مشايخكم صنّاع فكر التكفير
والعنف، واضبطوا الأموال
التي تجمع تحت سمع وبصر
الدولة لتنتقل الى الزرقاوي،
واضبطوا الفتاوى التي يخرج
بها علينا وعاظ سلاطينكم
والتي تجيز القتل والعنف
وتدفع بالشباب الى الهلاك).

تكرار التجربة الأفغانية

ولأول مرة يعبر نايف فيها عن خشية من
تكرار السيناريو الأفغاني، الذي ولد عائدوه
فروعاً عديدة في معظم البلاد العربية - وبينها
السعودية - لتنظيم القاعدة. يقول نايف حول
إمكانية تكرار السيناريو: (إن هذا متوقع
وأخوذ في الحساب ونحن نحرص على
متابعة هذا الأمر ونعمل على الاتصال
بالسلطات العراقية والدول التي لها قوات في
العراق مثل الولايات المتحدة وبريطانيا
لتسليمنا السعوديين الذين يتم القبض عليهم
كي نستطيع أن نصحب أوضاعهم، فمسألة أن
تتحول تنظيمات في العراق على غرار ما حدث
في أفغانستان هو أمر وارد، ونحن نأخذ في
الاعتبار، ونحرص أيضاً على قلة خروج
السعوديين إلا من تحايّل).

وأضاف: (لا أحد يستطيع منع أحد أن يخرج
بسطريق غير مشروع، لكن هناك بعض
الأشخاص الذين يسافرون الى دولة سواء كانت
عربية أو إسلامية ومن هناك يذهبون إلى
العراق. هذا احتمال قائم ومصدر خشية ولا بد
أن يلقي الاهتمام اللازم، ونحن نبذل جهوداً مع
كل الجهات ومع كل الدول التي لها وجود في
العراق والدول المجاورة له مثل إيران وتركيا
وسورية والأردن. وإن شاء الله سوف نستطيع
أن نتعامل مع هذه الأمور التعامل الفاعل
والإيجابي الذي يمنع تكرار ما حصل في
أفغانستان).

منذ أكثر من عام، والحديث يتواصل عن
احتمال تصاعد العنف في المملكة في
حال جرى التضييق أو إخماد العنف السلفي في
العراق والذي يقوده بدون منازع مصعب
الزرقاوي. ذلك أن تجربة المملكة والعرب جميعاً
مع العائدين من أفغانستان تفتح باب الاحتمال
هذا على أوسع نطاق، وتجعله أقرب الى الوقوع،
بل أن احتمالات وقوعه شبه مؤكدة.

والملكة التي تعدّ صحتها ضحاياها في
العراق، وتتكاثر فيها بيوتات الغزاة لقتالها في
العراق بشكل شبه يومي.. المملكة - وحسب
إحصاءات وزارة الداخلية - تتوقع أن نحو ثلاثة
آلاف مواطن سعودي قد عبروا الحدود الى
العراق، أكثرهم قد دخل الأخيرة عبر الحدود
السورية، وهي الحدود الأكثر تسامحاً في
تسريب المسلحين الى الداخل العراقي من أجل
تنفيذ العمليات العسكرية - الانتحارية بشكل
خاص: حيث قدرّت مساهمة السعوديين في
العمليات الانتحارية بين ٦٧٪ و ٧٥٪ من مجمل
العمليات الانتحارية.

الأمير نايف وزير الداخلية في حديث
صحافي له يوم ١١/١١/٢٠٠٥، تشجّع على
الحديث. ربما بفعل تفجيرات عمان - فيما يتعلق
بالمواطنين السعوديين الذي يشكلون النسبة
الأهم من بين كل العرب المساهمين في القتال
داخل العراق. وقد حاول الأمير أن يلقي
باللائمة على الدول المجاورة للعراق عربية
وإسلامية - في إشارة الى سوريا وإيران - بأنها
تفتح أبوابها أمام السعوديين للدخول الى
العراق: متناسياً أن سعوديين كثيرين عبروا
حدود بلادهم الطويلة الى العراق: ومتناسياً
أيضاً أن مصنع العنف لا يكمن في بلد أكبر من
السعودية نفسها: وأن اللائمة ليست على من
سمح للمقاتلين السلفيين السعوديين بدخول
العراق بقدر من (صنّع) الفكر والرجال الذين
يقاتلون، وهذا امتياز سعودي خالص لا ينافس
السعوديين فيه أحد. ولعل هذا ما يكون داليزاً
رئيس، ووزارة الخارجية الأميركية - الطلب من
السعودية بذل الجهد أكثر لتطويق الإرهاب:
خاصة وأن السعوديين - المسؤولين - يعلمون
بأن افواه النقد تجاههم مغلقة من الجانب
العراقي، انسجاماً مع اللجنة الأميركية، ولا
فإن مساهمة السعودية في العنف العراقي مأل
ورجالاً لا تضاهيها المساهمة السورية او

الأمير نايف لا يستطيع منع سفر المسلحين
الى الخارج لينضموا الى الزرقاوي، ولكنه
يستطيع منع الإصلاحيين من السفر، فهؤلاء
مسالمون ويعملون في العلن، وأولئك عنفيون
ويعملون في السر. قد يبدو هذا صحيحاً، فالمنع
الكامل صعب، ولكنه يستطيع أن يخفف من
الأعداد الزاهية الى هناك. لكن السؤال: لماذا لا
يستطيع نايف، وهو المقرب جداً من الفئات
السلفية، وأحد أهم الأعمدة في الدولة دعماً
للتيار السلفي بكل صنوفه، لماذا لم يستطع
إقناع مشايخه ودعاته ومروجي العنف بينه
من (إغلاق أفواههم) المحرّضة على الذهاب الى
العراق؟ ولماذا لم يحاسب الداعين الى نقل
المعركة الى العراق بدل القيام بتفجيرات في
السعودية، كما قال أكثر من شخصية وبينهم
رئيس مجلس القضاء الأعلى؟ ولماذا سمح
للقوى العلنية بالجهاد في العراق - وبمסوح
طائفية ظاهرة - لعشرات المشايخ والدعاة
الوهابيين؟ ولماذا لم يستطع نايف من تخفيف
الخطاب العنفي للوهابيين، بل قام بدلاً من ذلك
بتعزيز موقع ذلك الخطاب في الإعلام وخاصة
في التلفزيون، وبقى على حاله تقريباً في
المناهج الدراسية، كما يشهد بذلك الجميع؟
لقد أشار العديد من الكتاب الغربيين، بأن
المملكة تريد أن تنقل فشلها وأخطائها وعنف
دعاتها الى الخارج العراقي، لكي يصبح العراق
بنظرم مستنقلاً للقوات الأميركية. السعوديون
يريدون من التجريبيين الوهابيين الذهاب الى
ساحة الجهاد الحقيقية برأيهم في العراق، وليس
مواجهة آل سعود في دولتهم الإسلامية



تفجيرات عمان: العدوى الى الرياض

مستقر. في ذات الوقت، استبق الأمير نايف أي حادث يقع في المستقبل بأن حصل (الجميع) المسؤولية بأن يتعاونوا، في حين أن المسألة تتعلق في معظمها بإجراءات الداخلية وليس أحداً آخر، حتى الصمايات الخاصة. وتفيد الأنباء أن عدداً غير قليل من رجال الأعمال المحليين والأجانب، بدأوا ميكراً بتأمين سكن خاص في قليل وشقق مفروشة، بدل الإقامة في فنادق الخمس نجوم، خشية وقوع مكروه لهم، مع أن بعض الفنادق تحوي قدراً أولياً من الإجراءات الأمنية، ولكنها غير محصنة تجاه أشخاص يبحثون عن تفجير أنفسهم بأي صورة من الصور، على غرار ما حدث في الأردن.

وفي موضوع آخر، لا علاقة له بالأمن، ولكنه يثير السخرية، فإن وزير الداخلية نايف تحدث عن تعديلات إدارية للمناطق، في إطار الإصلاح العجيب في السعودية، خاصة فيما يتعلق بموضوع الانتخابات البلدية التي ولدت فماتت. إذ لم يبرر نايف لماذا لم تعتقد المجالس البلدية حتى الآن رغم أن الانتخابات قامت وانتهت بداية العام الميلادي؟ لماذا لم يتم تعيين النصف الآخر من الأعضاء؟ ولماذا لم تعتقد أية اجتماعات حتى الآن لتسلم المجالس البلدية مهامها؟ فهل كان على الناس أن ينتخبوا أشخاصاً ليجلسوا في بيوتهم؟ لقد رمى نايف مرة أخرى الكرة في ملعب أخيه الملك، وهناك من تحدث عن حزمة إصلاحات، في حين لا يوجد في المملكة إلا حزم قطع واستبداد، وإن آخر ما يفكر فيه الأمراء هو الإصلاح. حتى ما بدء به من نصف انتخابات بلدية لم يطبق حتى الآن. وهذه هي الديمقراطية والإصلاحات السعودية على أصولها، حتى متطلبات الإنضمام إلى منظمة التجارة العالمية والمراقبة للشأن القضائي والقانوني السعودي، لم يشأ نايف أن يلتزم بإصلاح وزارته وفق المعايير الدولية التي وقعت عليها الدولة؛ فهو يطبل حول فكرة أن الأمن مهم؛ وأن العقيدة مأخوذة من الصبان؛ وهذه من المصداقات التي يرضعها الأمير بإزاء أي تغيير أو إصلاح أو تعديل أو تطوير حسبما يحب الأمير أن يسمي!

شهدناه من استنساخ العنف الزرقاوي في المملكة (مثل حرّ الرؤوس)، وإحالة التناغم بين تيارات القاعدة في المملكة والعراق (رسائل الزرقاوي الى قادة القاعدة في السعودية والرد عليها) وتسمية العمليات العنيفة في المملكة بأسماء عراقية. ولأن المسؤولين الأمنيين في المملكة، قد نفخوا صدورهم زهوا بالقضاء على معظم رؤوس القاعدة، وأفضلوا خططهم في تدمير مؤسسات الحكومة؛ فإن الاحتمال المتكرر دائماً هو استهداف المواقع السهلة. ومن أهم المواقع السهلة - كما تحكي التجربة الأردنية - الفنادق.

صحيح أنه لا توجد بارارات؛ ومنكرات في الفنادق - حسب التوصيفات السلفية - على النحو الموجود في عمان، لكنها لا تخلو منها بمقاييسهم؛ فضلاً عن أن حجة القاعدة في تفجيرات عمان قابلة للإستنساخ هي أيضاً: وجود جواسيس؛ قد يكونوا أمريكيان وغربيين، وقد يكونوا علمانيين محليين؛ وقد يكونوا شخصيات رسمية تنتمي الى أنظمة كافرة؛ هذه الخشية دفعت أحد الصحفيين لسؤال وزير الداخلية عن الإجراءات الأمنية التي تتخذ في الفنادق عقب الحوادث الإرهابية في الأردن. هنا قال الأمير نايف: (قبل أن تقع الحوادث في الأردن هذه أشياء متوقعة ومأخوذة في الحسبان، ووزارة الداخلية تعمل مع كل الجهات المعنية سواء الحكومية أو الخاصة بوضع الإحترازاات الأمنية الفنية والبشرية التي تمنع دخول محظورات الى أي مرفق من مستشفيات وفنادق أو مؤسسات، ولكن على الجميع أن يتعاونوا ويأخذوا عنصر الأمن والسلامة في أي بناء يكون في أولويات ما يؤخذ، فكل الأجهزة الأمنية تعمل لتحقيق هذا الأمر).

من الواضح أن وزير الداخلية يعلم بأن الإجراءات المتخذة غير كافية، وإن تشديدها لنيشمل مئات بل آلاف المراكز والمباني أمر صعب وربما يكون مستحيل، فضلاً عما تنتجه من آثار سلبية في تقييد حركة المواطنين، وجعل البلاد وكأنها غابة أمنية، الأمر الذي قد يُفسر بأن الوضع الأمني غير طبيعي وخطر وغير

المزعومة. وهذا ما قام به بعض الدعاة من خلال إقناعهم لقادة العنف بالتوجه الى العراق، وقد كان منظر هذه الدعوة، سفر الحوالي وأمثاله.

للسعودية مصلحة في أن تقذف بدعاة العنف ضدها الى الخارج ليتحولوا الى شظايا على يد غيرها. والسعودية الى الآن لم تجرّ على استخدام القنضة الحديدية - فعلاً لا قولاً - ضد القاعدة في الداخل بامتداداتها الفكرية والأيديولوجية؛ لأن ذلك يضع آل سعود في مواجهة الوهابية وجهاً لوجه، حتى من يعتقد بأنه معتدل بينهم؛ لأن من شأن هكذا مواجهة أن تفصل آل سعود عن محيطهم الاجتماعي السنجدي المتعاطف مع القاعدة ومع الانتحاريين.

إن لا مانع عند آل سعود بأن يخرج المسلحون الوهابيون الى العراق، ومن يعود حياً أو سالماً تتولاه الأجهزة الأمنية، بالإعتقال، وإعادة التنشئة فيطلق سراحه من السجن، مواظباً صالحاً حسب المواصفات الوهابية. فلتترك إذن للقوات الأميركية القيام بالأعمال القذرة بالنيابة عن آل سعود، وليذهب رعاة الجهاد الى الجحيم العراقي، بدلاً من صناعة جحيم في السعودية نفسها. وإلا ما معنى أن ينتقل قادة ومنظرو التنظيم - فرع السعودية الى العراق ويقتلون؟ وما معنى أن يروج (وسيطو الوهابية) وتقليديوها للجهاد في العراق دون السعودية؟ ولماذا لم يقيم أحد من القاعدة باغتيال أمير أو وزير أو مسؤول، وتركز الضرب الدموي على المواطنين والأجانب؟ هل هناك تواطؤ؟ ربما؛ وهذا ما توصل إليه المحللون الأمينيون الغربيون (انظر العدد الماضي من الحجاز).

الاختلاف بين سيناريو أفغانستان وسيناريو العراق، بنظر السعودية، هو أن السيناريو العراقي لم يحظ بدعم رسمي علني؛ وبالتالي فإن المنخرطين فيه هم أقل من المنخرطين في السيناريو الأفغاني. ولعل الحكومة السعودية تأمل بأن يتم قتل معظم السعوديين المغادرين الى العراق، ومن ثم فإن من سيبقى سيكون أقل عدداً وبالتالي أقل خطراً. وهنا في السيناريو العراقي، لدى الحكومة الحجة في الاعتقال والقمع، لأنها لم تساند رسمياً القتال في العراق، فيما حجتها بشأن الأفغان العرب ضعيفة، ولطالما ووجعت الحكومة بتساؤل: لماذا تعتقلون العائدين من أفغانستان، وهم صناعكم الدينية والسياسية، فهم ما خرجوا! إلا بتحريض مباشر وعلني منكم ومن مؤسساتكم الدينية؟

العنف في عمان هل يُستنسخ في الرياض

في موضوع متصل، يبدو أن تفجيرات عمان الأخيرة قد أثارَت الرعب في المملكة؛ ذلك لما

تتصاعد يوماً بعد آخر غائلة الوهابيين الذين منحوا سلطات واسعة في الأشهر القليلة الماضية انعكست على زيادة تنكيلهم بالمواطنين وفرض آرائهم بالقوة. بدا أنه بعد أحداث سبتمبر أن الوهابية ستتقلص بقرار من الدولة، وآل سعود بوجه خاص، لكن هؤلاء راوغوا لفترة وجيزة وانحنوا أمام العاصفة لبرهة من الزمن، ليعيدوا سيرتهم الأولى، لا إيماناً منهم بالوهابية، فمعظم ممارسات آل سعود لا تمت إلى الدين والأخلاق بصلة، ولكن لأن الأخيرة تمنحهم التحصينات الكافية لمواجهة معظم المواطنين (الذين هم غير وهابيين) ولمقاومة دعوات الإصلاح الداخلية والخارجية. وها هي الوهابية اليوم تمارس بعضا الدولة الغليظة معاقبة هذا الكاتب وذلك المدرس وهذا المخالف وذلك المشترك من وجهة نظرهم. وفيما بدا أن بعض صلاحيات الوهابية قد استعيدت منها، إلا أن آل سعود عوضوا أتباعها بسلطات إضافية في مجالات أخرى وأطلقوهم ككلاب متوحشة بلا رقيب أو حسيب، بعد أن أعيدت اللحمة إلى حد كبير في العلاقات السعودية الأمريكية، فما عاد آل سعود يخافون كثيراً اليوم على كراسيهم، وجاءت الطفرة المالية بسبب أسعار البترول لتصب في أحضان الوهابية ومشاريعها التقسيمية والفئوية والتي تفاقم الهوة بين أتباعها والحكم من جهة وبين بقية شرائح المجتمع الذي ضاق ذرعاً بها وبهم. فيما يلي مقال استنكاري لبعض ما يقوم به غلاة الوهابية وموقفها الضالّ من تراث المسلمين في الحجاز.

ما هذا الذي حصل؟!

سؤال استنكاري حول نبش الوهابيين قبر السيد علي العريضي بالمدينة المنورة

عبد الرحمن عمر خياط

وبعنوان (رؤية فكرية - العهد العمرية وأثرنا الإسلامية) مقالاً يثير غيرة

سؤال استنكاري!

نعم استنكاري؛ فالموضوع عظيم وخطير وقد حسبوه - وحسبهم الله - هيناً.

قبل سنوات قريبة وبالمدينة المنورة اعتدت الأيدي الأثمة الغاشمة وتجرت ونبشت قبر سيدنا علي العريضي، رضي الله عنه (خامس أحفاد سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم) بحجة توسعة الشارع المحاذي للمسجد، والقبير الشريف ليس بداخل المسجد، ولكنه قريب منه. وقد تقدم السادة العلويون بالتماس سُلّم ليد صاحب السمو ولي العهد آنذاك من يد المغوض عن السادة السيد الجليل/ أمين عقيل عطاس الذي صرح بأن سموه الكريم أبدى أسفاً بالغاً مما سمع ويكرر مرتين متتاليتين: (وهل نبش القبور؟!): فأجيب بنعم، وأنه جرى نقل ما وجد من عظام إلى مقابر بقية الغرق وحفرت حفرة صغيرة وضع فيها. كما رفع أعيان سكان المدينة المنورة إلى مقام سموه مستنكرين ما وقع لأنه يتنافى مع حقوق الموتى، فكيف إذا كان من أصول المصطفى صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله.

وقع ذلك الحادث الجلل والعالم من أقصاه إلى أقصاه يعيش في حالة توتر مما يقدم عليه من إرهاب من ضعاف النفوس. ويجريدة المدينة ١٤٢٦/٤/٣٠ ويقلم الأستاذ د. عصام حمدان

المسلمين - كل المسلمين - مضمون أن الأيدي امتدت إلى المساجد الأثرية المعروفة بمسمى (السبعة مساجد) وأن أول من رعاها الخليفة العادل سيدنا عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه، وصلاة النبي صلى الله عليه وسلم فيها، وأضاف الأستاذ إن ولاية أمورنا أخذوا على أنفسهم إعمار المساجد في أنحاء كثيرة من العالم فيكيف تقوم جهات مسؤولة على جعل هذه المساجد كالأشباح، والله لا يرضى أن تنشأ آلة للصراف الآلي في موضع أحد هذه المساجد (وهو مسجد سيدنا الصديق رضي الله عنه).

إن هذه الآثار التاريخية وفي أولها دار السيدة الكبرى خديجة أم المؤمنين رضوان الله عليها التي امتدت إليها الأيدي، هي آثار تحكي تاريخ الأمة التي حافظت على تاريخ الأمم الأخرى وأثارها ومعابدها، ويؤكد هذا ما ورد في وثيقة (العهد العمرية) المتضمنة الحفاظ على معابد أهل الديانات الأخرى محافظة كاملة. ويقول النص الذي جاء في الكتاب القيم والمعنون (حقوق غير المسلمين في بلاد الإسلام) لمؤلفه الشيخ د. صالح العابد نقلاً من نص الوثيقة: (هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء



المساجد السبعة تمثل إليها يد الوهابية

من الأمان، أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم وسقيما وبرينها وسائر ملتها لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا يُنتقص منها ولا من حيزها.. الخ).

فإذا كان الإسلام قد منع أن ينتقص شيء من حيز معابد غير المسلمين فكيف يستقيم في ذهن الإقدام على هدم مسجد أثري وتركه خراباً أو إقامة شأن دنوبي صرف مكانه؟ ويناشد الأستاذ د. عصام الجهات المسؤولة إصلاح ما أفسدته يد التشدد الأثمة. وقيل أسابع كان مقالتي بعنوان: (الحفاظ على التراث) وكان حول الآثار التاريخية القديمة، فيما نشرت الإقتصادية في ١٤٢٦/٤/٢٤ هـ خبراً بعنوان (بارز) (مليون دولار للحفاظ على أقدم ناطحة سحاب بالعالم بمدينة شبام اليمنية التاريخية) ومقالاً آخر بعنوان (في إيطاليا هيئة كبرى من حوالي أربعين عالماً للتنقيب عن آثار مدينة بومبيبا التاريخية). وهناك الكثير من الآثار يحتفي بها في العالم كالأهرامات وبرج بيزا المائل يزورها الناس من كافة أنحاء المعمورة، فلماذا تدمر أمثاله عندنا؟

النوة، ٢٠٠٥/١١/٨

لا تطيب خواطر ولا مراجعة صادقة

مهرجان ملك نجد في عاصمة الحجاز



لقد تولّى الأمير عبد المجيد - أمير مكة - الإشراف على المهرجان الإحتفالي، كيف لا وهو يعدّ من أهم السواعد القريبة من الملك الجديد، وقد أقيم الإحتفال مساء ٢٠٠٥/١١/١٢ وحضره جمهرة غفيرة من الأمراء والمسؤولين، ونقل بشكل مباشر في التلفزيون السعودي، وكأنّه حدث كوني الأهمية؛ إلى حدّ أن

يوم كان ولياً للعهد، وكانت الوفود (تؤمّر) فتتقاطر عليه معلنة تأييدها للحكم القائم بوجه العنف والإرهاب الوهابي الذي ينتج حلفاء النظام؛ جاء وفد الحجاز، وعزّف سيمفونية الولاء للحكم الإسلامي الرشيد، وأثنى على العبقرية الغدّة التي تقف مدافعة عن مصالح البلاد والعباد بوجه المتطرفين والغلاة المصنعين نجدياً. وكان من عادة ولي العهد أن يكرّم سيمفونية الخاصة به هو الآخر: أنتم ما عليكم خلاف، أنتم وأباؤكم معروفين بدعمكم، وإننا سنقضي على الإرهاب بإذن الله ولو طال عشرين سنة!

لكن السيمفونية إيّاه تمّ تعديلها أو تغييرها أمام الوفد الحجازي، فقد ردّ ولي العهد الجميل بالنكران، وتعرّض لأهالي مكة والحجاز عامّة، بطريقة مثيرة للسخرية، حتى أن التلفزيون السعودي شطب مقطعاً من خطاب الأمير الخطيب المفوّه، يقول فيه أن بعضهم - والكلام موجه للوفد - جديدين وبعضكم، وأشار بهذا ساخرًا، غير ذلك، فخرج الوفد ساخطاً من عنده، وراح بعض أعضائه يلوم البعض الآخر على إصرارهم غير المبرر للحضور أمام هكذا عقلانيات صغيرة.

الآن وقد أصبح عبدالله ملكاً، فقد توقع الكثيرون أن يكون الملك الجديد، الصفيق في تجديده والكاره لأهل الحجاز والحجازيين، أسوء من سلفه الملك فهد، الذي هندس بحق سياسة (تجنيد) مؤسسات الدولة (وتوحيب) شعبها. خاصة وأن الملك الجديد لا تحيط به إلا العصية التجديرة التي تعلن على الملأ إجهاراً نهاراً كرهها إلى الحجاز، وخاصة آل البرمكي (التويجري).

لقد قرر مستشارو الملك في غمرة تلميعه الإعلامي وتسويقه للشعب لإقامة حفل له في مكة المكرمة، بحيث تجدّ له البيعة! والولاء، واعتقد البعض أن الملك الجديد جاء ليصمّد الجراح الكثيرة، والإختراقات الفاضحة لحقوق أهل الحجاز، خاصة في العقدين الأخيرين.. بل أن بعض وجهاء الحجاز اعتقدوا بأن الملك جاء ليصلح خطأ الذي تفوّه به قبل بضعة أشهر، وليظهر نفسه ملكاً للجميع، وأنه بعكس ما يقال عنه من أنه شديد العصية لنجدية والتي أدّت إلى نفور الجمهور منه.

وجهاء حجازيين كثير لم يحضروه، ولم يحدث ما توقعه البعض من أن الملك سيعلن خبراً هاماً يعيد بعض الحقوق المسلوبة لأهلها، أو يؤكّد معاملة المواطنين بدرجة واحدة من المساواة بناء على حقوق المواطنة لا على أسس الانتماءات المنطقية والمذهبية ومدى قربها للمنطقة النجدية المهيمنة على مقاصل الدولة. ومع أنّه - وكما قيل - أن الملك أسمع بطلب رفع المنع عن الحجازيين لخدمة البيت الحرام وإعادة المؤنّدين والأئمة الحجازيين للمشاركة في إمامة الصلوات، إلا أن أحد مرافقيه الأمراء انتفض رافضاً ذلك لأنه يعيد ما أسماه بالصوفيّين للحرم!

لا يبدو أن الملك الجديد حين قدم إلى مكة لتأكيد البيعة والولاء، أنه كان يفكر أصلاً بالواجب الملحق عليه، والذي يتضمن حقوق أهل الحجاز، فالبيعة بالمنظار السعودي لا تتضمن سوى (صفقة اليد) دون (ثمرة القلب): والبيعة بالمنظار السعودي هي (واجب) على المواطن المحكوم ولا تستدعي حقاً له (أو واجباً) على الحاكم). وعلى صعيد آخر، لا يظهر في الأفق تغييراً في سياسة النظام القائم أن هناك مراجعة في علاقة الدولة بشرائح المجتمع، أو بدل أي محاولة لتهدئة الخواطر والتخفيف من غلواء الوهابية التي سممت علاقة الدولة والعائلة المالكة بمعظم السكان.

ليس في نيّة الملك الجديد عرض أي مبادرة لا في السياسة ولا في الإجتماع؛ وليس أمامه سوى فترة وجيزة يبقى خلالها في الحكم إلى أن تتخطفه يد المنون، فيأتي ملك آخر يسوم الشعب الخسف والعسف.

البعض اعتقد بأن عبدالله سيعلن قرارات هامّة خلاله، أو يؤكّد على قرارات اتخذت سابقاً كالإستمرار في الإصلاح السياسي، وإعطاء دور أكبر للمرأة في الحياة العامة، وإفساح المجال للحريات الدينية للحجازيين الذين احتلت أرضهم وطردوا من كل المناصب الدينية، وما أشبه.

بيد أن الإحتفال لم يحو أيّ من ذلك، وقد كان احتفالاً باهتاً شابه من النفاق الكثير، وقد أسمع الملك آيات التعظيم والتبجيل، وأطلقت عليه الأوصاف المتعددة، فهو ملك الشعب، وحبيب الشعب، وهو المصلح الأول، وهو العظيم الباني. في حين أن الملك نفسه كان جلّ وقت حضوره متجهّم الوجه، متعب، يكاد المرء يتوقع بين لحظة وأخرى أن ينام.

انطلق المهرجان، وغاب كثير من شخصيات الحجاز البارزة، والتي دُعيت لحضوره فرفضت، نكايّة بما فعله الملك بهم وبأمثالهم أوّل الأمر، وقد غاب أهمّ أشرف الحجاز عنه، وقيل أن عبد المجيد طلب من بعض رجال الدين في الحجازلقاء كلمات فرفضوا. في الحفل أُلقيت قصائد شعرية هزيلة، كما وأُقيمت كلمات عديدة لا تحوي سوى التمجيد. ولكن بعضها طالب بإقامة معرض تجاري أثناء الحج في مكة لجميع الدول الإسلامية بغية تنشيط التجارة البينية بين الدول الإسلامية؛ وأُلقت فتاة حجازية كلمة (مسجلة) طالبت فيها بحقوق المرأة كتلك التي كانت تتمتع بها في عهد الإسلام، واتهمت سيئي الفهم باستخدام الإسلام لتقييد الحريات العامة للمرأة.

انتهى المهرجان، الذي كان واضحاً أن

المعلم الحربي يفتح ملف حقوق المعلمين ويحذر من

سيطرة فريق التطرف على المؤسسة التعليمية

متطابقة في قضيتي المعلمين الحربي والسحيمي، حيث ورد إتهام بالتطاول على العلماء والاشادة باليهود، في إشارة واضحة الى تلطيخ سمعة المعلمين. فقد ذكر القاضي الدخيل بأن المعلم الحربي (تطاول على الشيخ ابن باز رحمه الله) وزعم أن لدى بعض المعلمين مزيفة وأن شارون واليهود على حق وأن المسلم لا يتوضأ، من جانب آخر، يبدي القاضي في الحالتين تسامحاً مفتعلاً حين يسقط حد القتل عن المعلم في قضية تعلم السحر، ليثبت ما بعده من حكم جزائي جائر يناسب التهم المثبتة كالاستهزاء بالدين وإصراره على التمسك بالشبه العقائدية ومحاوله نشرها بين الطلاب.

في المقابل، نشرت جريدة الرياض في السادس والعشرين من أكتوبر الماضي شهادات تثني على المعلم الحربي من بينها ما قاله عنه إمام مسجد الحارة الشمالية بحي البطين بغاف الجواء عبد العزيز العثمان المعير حيث قال بأن محمد من جماعة المسجد منذ ثلاث سنوات وهو رجل ملتزم يشهد الصوت مع الجماعة وأخلاقه مع الجيران وجماعة مسجده طيبة ولم ألاحظ عليه سلوكيات سيئة كما أن عدداً من طلابه وفيهم من رسب بمادته التي يدرسها شهدوا له بالأخلاق الحسنة والجد والإخلاص والحماس الزائد لحب الوطن والتحذير من الانحراف أو الأخذ بالفتاوى مجهولة المصدر ويؤكد أهمية الوقوف في وجه كل من يحاول الإساءة للموطن والمواطنين والمقيمين.

تجدر الإشارة الى أن المعلم الحربي قد فصل من عمله كمدرس في مدرسة الغويلق وأحالته الى العمل الإداري في مركز الاشراف عقب شكوى تقدم بها طالب بتحريض من معلمين محسوبين على التيار السلفي المتشدد، يتهم فيها المعلم الحربي بالاعتراض على خروج المدرسين مع الطلاب في إستراحات خارج المدرسة،

المعلم الحربي بأنهم من الطلاب الذين رسبوا في مقرر الكيمياء ما أوغر نفوسهم تجاهه، مؤكداً في الوقت ذاته على أن قاضي المحكمة رفض الاستماع الى شهادات الدفاع، كما طالب بتشكيل لجنة تعليمية مختصة للنظر في ما نسب إليه وفقاً للمقررات والمناهج التي وضعتها وزارة التربية والتعليم. وذكر الحربي بأن قرار وقفه عن التدريس غير مبرر، وأنه يستغرب صدور مثل هذا القرار، معبراً عن خيبة ظنه في إدارة التعليم كونها تكلت عن مناصرته، بما يعد إهانة غير مباشرة لإدارة التعليم.

وقد لفت المعلم الحربي الى أن الأشخاص الذين تولوا رفع القضية ضده هددوه سابقاً بالمصير الذي تعرض له

وزارة الإعلام تأمر الصحافة

بعدم الحديث عن موضوع

الحكم على المعلم الحربي

بالجلد لأنها تريد الإستمرار في

استخدام الوهابية كعصا

المعلم السحيمي والذي تمت محاكمته على قاعدة تهم مماثلة وصدرت بحقه أحكام بالسجن والجلد والطرده، وهي ذات الاحكام الجائرة التي لحقت بالحربي فيما بعد.

وقال المحامي عبد الرحمن اللاحم، وهو بالمناسبة أحد الرموز الاصلاحية التي أفرج عنها قبل فترة قصيرة بعد مطالبته باصلاحات دستورية في البلاد، قال بأنه لم يتمكن من مناقشة الشهود في المحاكمة أو الاطلاع على الشهادات المكتوبة لاستيضاح بعض الاشكالات حول التهم المنسوبة الى المعلم الحربي.

ومما يثير الاستغراب والدهشة أن مضمامين التهم ونصوصها تكاد تكون

فوجيء كثير من المواطنين والنشاشطين الحقوقيين والمناصرين لحرية الرأي والتعبير في السعودية وخارجها بقرار غاشم صدر عن الشيخ عبد الله العلي الدخيل القاضي بمحكمة البكيرية في منطقة القصيم في الثاني عشر من نوفمبر الماضي بالسجن لمدة ثلاث سنوات وأربعة أشهر و٧٥٠ جلد موزعة على خمسة عشر أسبوعاً ضد معلم مادة الكيمياء محمد سلامة الحربي (٢٩ عاماً) المدرس في مدرسة الغويلق بالبكيرية، بتهمة الاستهزاء بالدين وعلماء الدين البارزين مثل الشيخ ابن باز ومنع الطلاب من الخروج للوضوء وتأييد اليهود والنصارى وإدعاء تعلم السحر، وتشجيع الطلاب على شرب الخمر والتشبه بشبه عقائدية وترويجها بين الطلاب وفق تصريحات الدخيل.

وقد رفض قاضي المحكمة الاستماع للدفاع عن المتهم فضلاً عن مسائلة الشهود ضد المعلم، كما أنكر حقه في توكيل محام عنه، فيما صرح محامي الدفاع عبد الرحمن اللاحم التهم الموجهة لموكله الحربي ومبدياً إستغرابه للطريقة التي تم بها اصدار الحكم وقدم اعتراضاً على المحكمة وطلب الاستئناف بعد تسلم الحكم خطياً بعد عشرة أيام من تاريخ صدور الحكم.

وقال اللاحم بأن الادعاءات بنيت على شهادة الطلاب في المدرسة بما يتنافى مع نظام الاجراءات الجزائية ومخالفة النظام. وبالرغم من مطالبة الدفاع بمهلة قبل النطق بالحكم للنظر في القضية بعد الاطلاع على ملف القضية وشهادة الشهود الا أن القاضي رفض اطلاق الدفاع على أي شيء كما رفض الاعتراف بوكالة الدفاع عن المتهم بحجة أن القضية منتهية وأن الحكم غير قابل للنقض، وذلك بعد ست ساعات من التداول والنقاشات الشفهية. وفي رده على شهادة الطلاب، قال

وتم تحويل الشكوى الى قضية في المحكمة حيث إعتذر المعلم العربي خطياً عن الحضور في المرة الاولى للمحكمة ولكن بعد أن تم حشد عدد من الطلاب والمدرسين ضده قرر العربي اللجوء الى كتاب الصحافة المحلية طلباً للمساعدة لكسر طوق الحصار المفروض عليه ورغبة في التعريف بقضيته ولغت نظر المسؤولين لما يواجهه من ضغوطات بسبب محاربة التطرف الديني.

وفي مقالة كتبها الصحافي الناقد قينان الغامدي في صحيفة الوطن في الرابع عشر من نوفمبر حاول فيها إيصال صوت العربي الى المقامات العليا في الدولة والى الملك عبد الله شخصياً، حيث اعتبر تدخل الأخير قضية إنقاذ وطن. وقد ربط قينان الغامدي قضية العربي بقضية سابقة كنا قد نشرنا تفاصيلها على صفحات (الحجاز) والمتعلقة بالمعلم محمد بن رويشد السحيمي المدرس في متوسطة وثانوية الأبناء بإسكان القوات المسلحة بطريق الخرج بالرياض، والذي ناله حكم قضائي غاشق، حيث حكم عليه بالسجن ثلاث سنوات والجلد ثلاثمئة جلدة مع فصله من وظيفته في مجال التعليم وذلك في الاول من شهر صفر العام الماضي.

ويرجع الغامدي سبب رفعه هاتين القضيتين الى الملك عبد الله لا لقسوة الحكم الجزائي ضد المعلمين رغم ما يثيرانه من دهشة واستغراب، ولكن لتشابه - إن لم يكن تطابق - التهم الموجهة الى المعلمين.. وأن مصدر التهم هو معلمون زملاء للمتهمين إستخدموا معهم طلاباً غرروا بهم، وهم في الغالب من صغار السن. وليس ما يستغرب منه إقدام المعلمين الزملاء للسحيمي والعربي على السواء على إصاق تهمة الاستهزاء بالدين ومناصرة الكفار من اليهود والنصارى بحسب ما جاء في حيثيات الحكم ونص الاتهام، فهؤلاء المعلمون المتطرفون لن يقبلوا على حد الغامدي (معلماً يناهض فكرهم أو يحارب توجهاتهم مثل السحيمي والعربي اللذين كانا من الضحايا) الامر الذي يدفع للاعتقاد (وكان هؤلاء المتطرفين يقولون في لم يقتنع بفكرنا، أو يسمح لنا بنشره، أو يصمت، فإن مصيره التعرض لمثل هذه التهم التي دبجت للسحيمي والعربي). أما السبب الثاني على حد قينان الغامدي فيعود الى أن المتهمين

السحيمي والعربي لم تتح لهما فرصة الدفاع عن نفسيهما، كما يقتضي العدل والنظام، فهما قد واجها اتهامات جاهزة وأحكاماً مبرمة ونهائية دون أن يسمح لهما حتى مجرد الاطلاع على طبيعة لوائح الاتهام فضلاً عن ممارسة حقهما في التظلم والدفاع عن نفسيهما. علاوة على ذلك كله، أن القضيتين تجاوزتا جهة الاختصاص الفعلي حسب نظام المرافعات الشرعية، أي وزارة التربية والتعليم وانتقلت الى المحاكم بما يعد تعدياً فاضحاً على جهات الاختصاص الفعلية.

إن ما يزيد في شراسة القضيتين أنهما إنتهى الى أحكام شديدة القسوة لا يمكن إصدارها الا في مرتكبي الجرائم الجنائية الواضحة، إضافة الى ما تمثله أحكام الجدل بصورة علنية الى إساءة واضحة لمهنة التدريس خصوصاً أمام أولئك الطلاب الصغار السن الذين غرر بهم لتقديم شهادات زور في قضية المعلمين.

تأتي هذه القضية لتعيد فتح ملف ضحايا حرية التعبير والرأي كما تسلط الضوء على دعوى محاربة التطرف والنزعات الاقتلاعية في أوساط التيار السلفي، والتي مازالت رانجة في حقل

سعى العربي للاستعانة

بالصحافة للدفاع عن قضية

حقوق المعلمين والتحذير من

خطورة تشكّل تكتل سلفي

متشدّد داخل الحقل التعليمي

التعليم، وهو حقل يفترض أن يكون حاضنة طبيعية للأفكار المتنوعة وللتسامح الديني والفكري والمنبر الذي منه تنطلق أفكار الاعتدال والوسطية ونبد التطرف والأقصاء للآخر، سيما مع ما تروج له القيادة السياسية في الدولة من شعارات في إصلاح المناهج ومحاربة مصادر الارهاب ومنايع التطرف بكافة أشكاله. فقد كتب الاستاذ خالد الغنامي مقالة في الرابع عشر من نوفمبر مقالة مثيرة بجريدة الوطن حمل فيها على أولئك الذين يترصّون الشر بالوطنين الاحرار، وحدد جذر القضية المثارة ضد المعلم العربي في كونه يجب مادة الوطنية، التي

كان يدرسها كواجب إضافي وهي مادة تعد مرقوضة من قبل التيار السلفي المتطرف التي يوصم المادة بـ (الوثنية)، كونه يعتنق بدلاً عنها فكرة الاممية التي تمثل الاساس الفكري والايديولوجي لمشروعهم السياسي الكبير. ويشير الغنامي الى أن المعلم العربي قد دخل في مواجهة بوطنيته ضد أممية مناهضة في التيار المتشدد، فكان يبشر بأفكار وطنية عن طريق إصاق المقالات المنشورة ضد التطرف والارهاب بأشكاله المختلفة على لوحة الاعلانات في المدرسة، الامر الذي أثار حفيظة المتشددين.

من جهته، وصف عبد الله باجبير في مقالة بجريدة الاقتصادية في الرابع عشر من نوفمبر وصف فيها التهمة الموجهة الى المعلم العربي بأنها (أغرب تهمة في مواجهة الفكر المتطرف والوقوف ضده في المدرسة التي يعمل فيها) وكشف باجبير عن أن العربي تعرّض لسلسلة من (التهديدات بالقتل وإطلاق الرصاص عليه وسجنه وإيقافه عن العمل)، وذكر أيضاً بأن نصائح أسديت للعربي كي يتخلى عن وظيفته في التدريس من اجل اغلاق ملف القضية، ولكنه رفض الانصياع لنصائح المغرضين، الذين أرادوا إبعاده بطريقة هادئة ومغوية.

وفيما يحاول العربي الاستعانة بالصحافة المحلية والخارجية للدفاع عن موقفه، يثير قضية حقوق المعلمين الذين يتعرضون لقضايا كيدية، من قبل جهات متشددة تحاول صناعة تكتلات وتحالفات داخل الحقل التعليمي، والتي تسببت في إلحاق الأذى بالعديد من المعلمين، يكون الدافع من وراء الاختلاف في الرأي أو المعتقد أو حتى تباين التوجهات المتعلقة بطرق التدريس ووسائله. ويحذر العربي من أن مثل هذا التكتل او ما يطلق عليه الفريق يستهدف السيطرة على المؤسسة التعليمية لبت أفكاره بعد أن فشل في إسكات الاصوات المخالفة له في المؤسسة الاعلامية.

إن وجود تكتل سلفي متطرف داخل المؤسسة التعليمية مستعينة بأطراف خارجها مثل القضاء يتيح مجالاً واسعاً للتخلص من كل الاشخاص المخالفين له والذين يرفضون الانصياع لتوجهات متشددة يحاول هذا التكتل فرضها بكافة الوسائل.

الوهابية: هوية تمزيقية تعادي كل ما هو وطني

الأيديولوجيا تعرف بأنها منظومة القيم والأفكار والرؤى التي ينظر من خلالها الأفراد والجماعات إلى أنفسهم وإلى الكون والقضايا من حولهم. فهي التي تحدد لهم موقعهم من خارطة المحلية والكونية، وهي التي تقدم لهم إجابات في مختلف القضايا التي تشغلهم مادية كانت أو معنوية. والأيديولوجيا بهذا المعنى لا تكون أيديولوجيا إلا بتضمنها حزمة من الأفكار والمواقف، تقابلها حزمة أخرى من الإجابات، بغض النظر عن طبيعة تلك الإجابات من صحة وسقم: وفي بعض الأحيان يكون للجواب جواباً بحد ذاته. وإذا ما خلفت أيديولوجيا ما عن إجابة معتققيها عن التساؤلات المطروحة، والتي يفترض أن تنعكس على سلوكهم، يتراجع دورها: وفي حال قدمت إجابات مستحيلة لا تلائم الواقع، أو صعوبة التطبيق خاصة في المجال السلوكي، فإن دائرة الالتزام بها تنقلص شيئاً فشيئاً، ويصبح التعاطي مع تلك الأيديولوجيا انتقائياً يتضمن نقداً مبطناً، قد يقضي إلى هروب بعض أتباعها منها والتخلل من التزاماتها، وربما إلى ردة قطعية نهائية لدى البعض.

والأيديولوجيا ذات وجوه متعددة، فهي قد تعرض على الشيء ونقيضه، أي أن منظومة الرؤى التي تجتوبها قد لا تكون منسجمة ومحبوكة جيداً: ولأنها مطالبة دوماً بالإجابة على التساؤلات الجديدة وبإعطاء المواقف، فإن منظرها (أي نظري أيديولوجية ما) يقتصون ميادين ليست من اختصاصهم، وقد يستعملون في الأجابات ويقدمون أكثر من واحدة، مدفوعين بضغط من الأتباع الذين لا يعجبهم الصمت ولا يقبلون بالتردد والثاني، ويعتقدون بأن الإجابة لا بد وأن تكون جاهزة حاضرة.

في السنوات القليلة الماضية، تعرضت الأيديولوجيا الوهابية إلى حملة نقد مكثفة، من الدوائر المحيطة بها كما من المخالفين لها، ولم يسع رموزها وهي في حالة الدفاع عن الذات مراجعة وتجديد خطابها وما تتضمنه من مواقف وأفكار، فأخذوا يناقشونها، مدافعون عن السقيم والغث، متهمين كل من يوجه إصبع نقد بأنه إما مغرض أو ينطلق من فكر مخالف للدين حسب تصور الوهابية نفسها للدين، وتسميه الدين الصحيح.

لقد اتهمت الوهابية بأنها أيديولوجيا عنف وتخلف وأنها مغرقة للإصلاح وأنها تحتكر الحقيقة، وتزرع وترعى بذور الشقاق في المجتمع، وأنها احتكارية للرأي والمصالح، وأنها لا ترى سوى أتباعها ومصالحهم ولا يهمها الدولة ولا

الوطن ولا بقية المواطنين. كما اتهمت الوهابية بأنها حرصت الخارج على الدولة وعرضتها لمخاطر، وأنها تحالفت مع الإستبداد الذي يمثلته آل سعود حفاظاً على مصالحها، وجعلت الدين مطية لأصحاب المطامح السياسية، إلى آخر الإتهامات.

يبدو أن الوهابيين يقولون بأن أيديولوجيتهم تمثل الإسلام الصحيح وتدافع عن الإسلام والمسلمين، وأنها إنما تقمع الفاسدين المفسدين، وبالتالي فهي المدافع عن الفضيلة وعن نقاء الإسلام من الشرك والخزعبلات، فضلاً عن أنها تمثل الأساس لشرعية الدولة ووحدتها، وأنها بعملها هذا كله تضع الأسس الصحيحة لوحدة المواطنين ووحدة المسلمين تالياً.. والوهابيون لا ينغون احتكارهم للحقيقة ولا حقيقة أنهم يقعون الآراء الأخرى التي يصوغونها بالاضلال، كما لا ينغون التصاقهم بآل سعود وتبرير أفعالهم، ويعتبرون فعلهم شرعياً مشروعاً، بل واجباً دينياً أساسياً.

في واحدة من مواضع النقد يمكن القول بأن الوهابية كأيديولوجيا لها وجهان متناقضان، بل عدة أوجه متناقضة. في موضوع توفير (الوحدة) فإن الوهابية تستطيع الزعم بأنها شكلت مفتاح (التوحيد السياسي) وأن الوحدة السياسية قامت على أكتاف نجد التي لعب الوهابية دوراً حاسماً في (توحيدها اجتماعياً وثقافياً ودينياً). في المقابل لا تستطيع الوهابية مقارعة الحجة القائلة بأن الوهابية ضمن الغضاض السياسي السعودي العام، هي (أيديولوجيا انفصالية) بمعنى أنها تفصل أتباعها عن المحيط العام، وتوطينهم في ثقافة سياسية ودينية خاصة تستهدف منافع خاصة من خلال السيطرة على الدولة وأجهزتها. وهي بهذا ترعى بذور الانفصالية لدى غيرها، أي أن الوهابية لا تريد تقسيم البلاد وإنما السيادة عليها، ولكن فعلها يؤدي بشكل تلقائي إلى رد فعل مضاد وانفصالي عنها وعن جسد الدولة الذي صنعت الوهابية نفسها.

والوهابية تطبق عليها وصف (القومية الانفصالية) أي أنها بمثابة العقيدة القومية، كما وصفها منصور النقيديان، ولكن ليس لكل المواطنين وإنما في الأوساط السنجدي فحسب: فكبرها ورواها نابعة من المكان السنجدي، وقادتها والديون والسياسيون تجديون يضعون مصالحهم قبل مصلحة بقية السكان، وفوق هذا فإن الوهابية توفر هوية نابعة من المكان والفكرة التي نشأت بها ورعتها، الأمر الذي يجعل من السهل جداً تشكيل (دولة نجدية) إن لا يكلف

الأمر سوى إعادة رسم خريطة الدولة لتشمل حدود نجد فحسب. أما بقاؤها على النحو الحالي، فإن الأجزاء غير النجدية لا ينطبق عليها سوى عبارة (المناطق المحتلة أو المستلقة).. وربما أضيفت صفة أخرى إلى القومية النجدية لتصبح قومية احتلالية أيضاً، تتغذى على غيرها لتنعش نفسها. من هنا نقول دائماً بأنه ليست هناك (هوية وطنية) وإنما (هوية نجدية) لها مكونات ثلاثة أساسية: الوهابية كوعاء ديني، والعائلة السعودية المالكة كقيادة سياسية، والنجدية كإطار سياسي وثقافي أوسع من الإطار الديني الوهابي ولكنها تتضمنه. والهوية النجدية التي تعاد الوهابية أبرز أعمدها الثقافية، نقيض للهوية الوطنية، كجهة انتماء مرجعي. الوطنية للمملكة ليست إطاراً باتساع يدعو على مكوناتها وانتماءاتها، وما يقال عن (وطنية سعودية) لا يعدو مجرد هوية فئوية متناغمة مع هوية فئة من السكان (أهل نجد)، وبالرغم أن سكان المملكة ينتمون إلى قومية واحدة (عربية) لكنها. أي عروية السكان. لم تفرز حتى الآن هوية وطنية باستمداد الحدود الجغرافية أو بامتداد العروية نفسها.

حتى الروح الوطنية - والتي هي غير الانتماء الوطني - غير موجودة في المملكة، وحين يوصف مواطن ما بأنه (وطني) فإنه يعني بالنسبة للحكومة وبدرجة أساس، أنه مواليها، وليس بالضرورة مدافعاً عن الوطن، وعن القاطنين فيه، حتى وإن كان قبال تغول الدولة نفسها. بهذا التصور يمكن القول أنه لا توجد في المملكة لا هوية وطنية ولا روحاً وطنية أيضاً، ويمكن الربط بينهما في العلل والناتج. وقد سبق للملك عبد الله أن قال ذات مرة: (وطنية أبنائك خفيفة.. ما هم حاسين بالوطن). وقد صدق في ذلك، وإن كان الصعي الذي يقصده مختلف فقد كان يقصد أن الأجيال الجديدة لا تكن ولاً للدولة وللعائلة المالكة، وأن كثيراً منهم انخرط في العنف ضد آل سعود.

وبكلمة فإن الأيديولوجية الوهابية، فقدت قدرتها على التوسع خارج الحدود النجدية، وأصبحت أيديولوجية تقسيم أكثر من كونها أيديولوجية توحيد اجتماعي.. وهي وإن ادعت إمتلاك الحقيقة الدينية والسياسية، فإنها لا تقدم إجابات شافية لأزمات الدولة والمجتمع، بل حتى إجاباتها الخاصة لمعتقبيها أصبحت تشكل عبثاً على السلوك الشخصي.. إذ أن كل ما لديها هو التحريم والرفض والإتهام، دونما قدرة على إبداع البدائل، ودونما ملاحظة مؤديات التوسع في رفض أي شيء غير منتج وهابياً.

نظام الإلحاق والاستتباع السعودي للمقاطعات والمذاهب

ومستقلاً لكيونونها. ونظام الاستتباع لم يخلق لتحقيق هذا الأمر.

والإستتباع يقتل - وقد أفضل بالفعل - سياسة الإدماج والصهر الديني والسياسي وغيرهما. فكما هو واضح أنك إذا أردت أن تدمج شخصاً في مجتمع ما، فإنه يعني أن يكون واحداً مثل الآخرين الأعضاء، له ما لهم من حقوق، وعليه ما عليهم من واجبات. والإستتباع يبقى الفرد المراد دمج في الوهابية ثقافة أو سياسة مواطن من الدرجة الأدنى، وبالتالي فإن سياسة الدمج والقبول بالوهابية أو بالنظام السياسي تكون صعبة إن لم تكن مستحيلة. لا يمكن - والحال هذه - أن تحدث عمليتي الإستتباع والإدماج معاً. فالإستتباع يعني أن هناك فئة مختارة، وشعباً مختاراً، له حظوة عند الدولة، وله حقوق أكثر مما لدى الآخرين، وتعامله الدولة باحترام أكثر، وترعى مشاعره وتستمع لمطالبه، وبالتالي فهو (محسود) من البقية، (مكروه) منها، لا يرى فيه الآخرون تميزاً إلا التصاقه بالدولة الراعية له. والدولة نفسها، حين التصقت بذلك الشعب النجدي المختار، فإنها قصرت عن أداء وظائفها الرئيسية، واتهمت بالاحباية، وانفصلت مشاعر العامة عن رموزها، وأصبحت دولة فئوية: (دولة الخاصة) وليس (دولة العامة) التي يتمتع فيها الجميع بحقوق متساوية على أسس المواطنة.

هنا تنحس الدولة وتغلق على نفسها، وتربط مصيرها بمصير الفئة النجدية كما هو حاصل اليوم.

وهنا تنحس المناطقية النجدية على نفسها، وتفقد القدرة على إقناع الآخرين بأحققتها في الحكم والثروة والسيادة.

وبناء على ذلك تطبق دولة الخاصة مع شعب الله المختار، فتتولد هوية مفروضة ومكروهة، لا جذور لها في غير محيطها النجدي، ولا ولاه لقيادتها بعيداً عن أسوار المناطقية والمذهبية. وحين يتطور الأمر تصبح الهوية النجدية مغلقة على أهلها، ويصبح انفكك الدولة عنها صعباً، بل أن الدولة تستمر في مكانها، لا تستطيع أن تطور وتصلح نفسها إلا بالقدر الذي يتطور معه شعبها المحبوس هو الآخر في إطاره الديني الوهابي. وفي مثل هذه الأوضاع البائسة، تكون الدولة قد ماتت، ولم تبق منها إلا النعص، التي يخوف بها السكان الذين لا يعلمون أن الدولة ماتت، بل تشعروها بأن الدولة مفترقة وإلهاها: ترى فيها انعكاساً لصورتها، وترى فيها تمثيلاً حاضراً

للمنافسة بين الأفراد حسب قدراتهم وطاقاتهم وكفاءاتهم، بل هو مضبوط بشكل لا يمكن أن تتفكك معها قوى تعينها على الإستقلال في يوم من الأيام، الإستقلال ببهويتها وبمكانتها عن مكونات الدولة الأخرى، وخاصة المكون النجدي فيها. فمن يفتك اقتصادياً وثقافياً يمكنه أن يعيد مراجعة شروط (التوحيد السياسي) الذي قام في القرن الماضي، ويستطيع الإنكاء على خيارات متعددة غير خيار الإستتباع والإستلحاق وربما الإستزلام.

لقد قامت وحدة ألمانيا على المؤسسات الوطنية، واستبدعت نظام الإلحاق للمناطق والمقاطعات، بل واستحدثت تطورات دستورية توحدت على أساسها للنخب الألمانية المتفرقة، وبنت كيانها الوحدوي - حالياً - على أسس المساواة والمواطنة. أما في المملكة فقد ابتنت مؤسساتها منذ فجر الدولة على أسس مناطقية ومذهبية غير وطنية، واستمر نظام الإلحاق للمركز النجدي أمناً وسياسياً واقتصادياً ومذهبياً، الأمر الذي أبقي الدولة حبيسة السجن الذي بنته لغيرها، وحبست معها بالتالي حتى الفئة النجدية المسيطرة.

كيف؟ من الناحية النظرية، فإن نظام الإستتباع المفروض والمفروض معاً لا بد أن يواجه مقاومة شرسة. إذ لا يمكن أن تقبل المناطق الأخرى الأكثر تطوراً أو الأكثر مساهمة في الدولة (اقتصادياً أو دينياً) أن تكون مجرد تابع ذليل لعنصر صغير ومتخلف عنها؛ ولا يمكن أن تخضع هذه المناطق إلا بقوة السلاح؛ كما خضعت بادئ الأمر في معارك دموية سطرت في التاريخ السعودي: إن استمرار نظام الإستتباع يعني استمرار الصراع الداخلي، وصعوبة التعايش الإجتماعي، وكذلك صعوبة بناء هوية وثقافة وطنية، وأيضاً صعوبة بناء مؤسسات الدولة على أسس وطنية تحمي الدولة نفسها من التآكل والإنذار. الإستتباع لا يعني شيئاً آخر غير الحرب الداخلية بصورها المختلفة التي قد تتطور إلى حرب بالسلاح. ولا يعني شيئاً آخر غير توصيف الدولة بصفتها الحقيقية: (دولة نجدية) أو دولة وهابية) لا دولة سعودية ولا وطنية؛ ومثل هذه الدولة لا يمكن أن تحرز استقظاً ولأنها من معظم السكان، لأن الجماعات كما الأفراد تحدث عن إنتماءات تتناغم مع ثقافتها ومصالحها، وتشعروها بأن الدولة مفترقة وإلهاها: ترى فيها انعكاساً لصورتها، وترى فيها تمثيلاً حاضراً

الدولة السعودية هي نتاج للأيديولوجيا الدينية (ونقصد الوهابية).

والهوية السائدة التي لا يمكن وصفها بـ(الوطنية) هي أيضاً نتاج الدولة ومن ثم نتاج تلك الأيديولوجيا أنفة الذكر.

والعلاقات بين الجماعات تتحكم بها الأيديولوجيا، أي الفوارق المذهبية التي يعتقد الوهابيون أنها فوارق (دينية)؛ بمعنى أن الاختلافات ليست اختلافات بين مذاهب وروى، بل هي اختلافات أديان، على اعتبار أن المذاهب غير الوهابية (كالشيعية والصوفية) أديان قائمة بحد ذاتها وليست مذاهب تمت إلى الدين الإسلامي.

أما (الوحدة السياسية) القائمة فهي ليست وحدة (وطنية)؛ بمعنى أن الجامع المشترك بين السكان ليس (الوطن) بامتداداته الجغرافية، بقدر ما هي السلطة السياسية القائمة.

وهي أيضاً وحدة (قسرية مفروضة) وليست طوعية اختيارية؛ فأصل قيام الدولة السعودية جاء عبر الحرب والإحتلال والغزو العسكري والضّم القسري لمناطق ودول مستقلة في الأساس؛ ولم تكن هناك رغبة في الأساس بين النخب في كل تلك المناطق المحطة حذب أو دعت إلى أو طلبت الوحدة فانفتحت على إنشائها طوعاً وبدون سلاح.

بهذا المعنى، فإن الوحدة السياسية هي وحدة (إستتباعية) أو (الاحاقية). أي أن تلتحق المناطق المحطة بالمنطقة التي فرضت الإحتلال (نجد). لتلتحق بها سياسة ودينا واقتصاداً وثقافة وعسكراً وجغرافياً وتاريخاً ورموزاً.

وهذا يستلزم فيما يستلزم، الدعوة إلى انحلال الأطر الثقافية والدينية والهذهية القائمة في كل منطقة، بغرض إعادة استتباعها بالمركز النجدي. وهذه المناطق أو الإمارات التي كانت يوماً مستقلة، باعتبارها ملحقاً لغيرها، لا يُسمح لها بالتمييز أو بالأصح بإبقاء تميزها الجغرافي والثقافي والسياسي والتاريخي، ولا يمكن لها أيضاً حسب الرؤية القائمة المساهمة في صناعة ثقافة عامة، أو أن تدخل عناصرها الثقافية الخاصة كجزء من الثقافة العامة؛ كما لا يسمح لها بتكوين حريم مصالح يوظرها، بل يجب أن تكون على الدوام عالة على المركز، تعيش على فتاته، وهو الذي يقرّر حصتها من الخدمات ومقدار مساهمتها في النشاط الاقتصادي... فهذا النشاط الأخير ليس مفتوحاً كما يعتقد البعض

خلق المباحات في المجتمع

حين يكون تطور المجتمع والدولة رهيناً بالوهابية



وكذا آلات الطرب بيعاً واستعمالاً ١٢: وأن مشاهدي التلفزيون نبذوا القرآن واتبعوا الشياطين وأنهم أهمل ضلالاً ١٣. وبالنسبة للخدم أفتى ابن باز بأنه (لا يجوز استقدام خادمة ولا خادم ولا سائق ولا عامل غير مسلم إلى الجزيرة العربية) ١٤ وحرم التدخين والتجارة به ١٥، كما حرم التوظيف في البنوك ١٦، ودعا

به إلا من استحوذ عليه الشيطان وعميت بصيرته ٢٢. وينطبق الأمر على من خلق شعر رأسه من الجوانب فذلك من فعل اليهود والنصارى والمجوس، حسب الشيخ حمود التويجري ٢٣. لعبة كرة القدم لم تسلم من التكفير والتشتيع، فهي بدعة (لم تكن في عهد الخلفاء ولا ملوك المسلمين ولا في هذه الدعوة المباركة - أي الدعوة الوهابية). واعتبرت اللعبة مؤامرة (سرت من تلاميذ الغرب حيث تلقاها بعض الدول المنحلة) غرضها ترك الصلاة؛ وطالبوا وفاة الأمر بمنعها وأن (يقيموا مكانها التعليم على آلات الحرب) ٢٤؛ ونهى المفتي الأسبق الشيخ ابن إبراهيم عن لعب كرة القدم لما فيها من أمور منكرة وأخطار على الأبدان ٢٥. وزاد على ذلك آخر بأن فيه تشبه بأعداء الله الإفرنج، والصدن ذكر الله ٢٦.

والمشايخ السلفيون معادون للعلوم العصرية ويميلون إلى انكار الحقائق العلمية كإنكار الوصول إلى القمر، أو أن الأرض كروية وتدور حول نفسها وحول الشمس، وقد سببت هذه الفتاوى وإنزالاً حتى اليوم مشاكل كبيرة، واعتبر من يؤمن بها مشكوك في دينه إن لم يعتبر كافراً. وعاد ابن باز وأصدر كراساً عام ١٣٩٥هـ، نشرته الجامعة الإسلامية حول (إمكانية الوصول إلى القمر) بدا في موقفه بعض الاعتدال، ولكنه نبه إلى (وجوب التثبت فيما يقوله الكفار والفاسق وغيرهم عن الكواكب وخواصها وإمكان الوصول إليها)، ورأى بإمكانية الوصول إلى القمر ولكنه (لا يجوز أن يصدق من قال إنه وصل إلى سطح القمر أو غيره من الكواكب إلا بأدلة علمية تدل على صدقه) وأبقى الموضوع مفتوحاً فمن وصلته أدلة خاصة به فهو (معذور في تصديقه) أما غيرهم فعليه بالوقوف ٢٧.

أما الشيخ صالح اللحيدان، رئيس المجلس الأعلى للثقافة، فيطرد بين ضعف الإلتزام الديني وانتشار المدارس ٢٨. واعتبر شيخ مشهور الرسوم والأشغال الفنية والرياضة البدنية والألعاب الأخرى

المواطنين على عدم الاشتراك في البنوك أو الإبداع فيها بقوائد أو الإقتراض منها بقوائد أو المساهمة فيها، وطلب من الحكومة إيقاف الصحافة من الدعاية للبنوك أو نشر ما يخالف رأيها ١٧. ووصل الأمر إلى تقسيق من يكشف رأسه أو يلبس القبعة أو يلبس القميص والبنطلون لأنه يفضل لباس النصارى والمشركون ١٨، وكذلك حرم إطالة اللباس إلى ما دون الكعبين، والسفر إلى البلدان الأوروبية والمشرقة عموماً، وأغلب دول

تضخم مؤسسات الدولة الدينية

زادت من احتكاك وتصادم

الدولة بالمجتمع الذي شعر

المجتمع بالإختناق

العالم مشمولة بمثل هذه الفتاوى ١٩. وحرم إهداء الزهور إلى المرضى وكذا بيعها أو شراؤها (لأنه لا قائمة منها) بل مجرد تقليد للغرب ٢٠. وحرم عدد من مشايخ الوهابية تعلم اللغة الإنجليزية بشكل عام، وقد قامت قيامتهم حين انتهت النية لتدريسها في المرحلة الابتدائية. وأفتى الشيخ ابن عثيمين بأن التحذير بغير العربية يورث النفاق (ومحبة أهل تلك اللغة من الكفرة وهو مخالف لعقيدة الولاء والبراء من الكفار)؛ وحذر من تعليم الصبية اللغة الإنجليزية منذ الصغر.

ونصب الوهابيون عزاء على خلق اللحية وتحريمها، فخلقها مخالف. بنظرهم: للعقل والقطرة والنظر - وفيه تشبه بالنساء ٢١؛ ورأوا أن خلقها جاء (بسبب الإختلاط بالمنحطين، فكثر خلقها رغبة في التحدث والتشبه بالنساء)؛ بل اعتبر أحدهم خلقها منكراً وتغييراً في خلق الله، وكفراً بالنعمة لا يقوم

تضخم مؤسسات الدولة الدينية خاصة بعد الثمانيات الميلادية وتعدد ادوارها الدينية والسياسية والأمنية والتوجيهية والتعليمية والرقابية والمالية والقضائية زادت من احتكاك الدولة والمجتمع ويضر المجتمع بالإختناق من جهة التعبير حيث فرضت قيود كثيرة على الأفكار والسلوكيات الأمر الذي أدى إلى بروز ظاهرة النفاق الاجتماعي، كما أدى التشدد إلى توسيع دائرة (الحرام) وتحويل الكثير من (المباحات) إلى محظورات شرعاً وقانوناً.

لقد ساعد موقف الوهابية المتشدد - مثلاً - من الرياضة والفن والمرأة في تنمية ظاهرة التلطف السياسي والديني ١، وأدى اتساع دائرة الممنوعات الثقافية لأسباب دينية أو سياسية ولعدة طويلة إلى تجسيد عقول الأجيال الجديدة الأمر الذي جعل صانع القرار السياسي غير قادر على إدارة رفة المجتمع إذا ما تطلب الأمر تغييراً في المنهج السياسي أو الديني، حيث يواجه بالفرض ويالتنكر للثوابت الدينية والسياسية، أو التشكيك في الماضي ٢.

من المحرمات التي تشدد فيها الوهابيون - كأمثلة - اعتبار الشيخ ابن باز التصفيق حراماً ومن أعمال الجاهلية وفيه تشبه بالنساء والكفار ٣؛ بل هو (من أبشع المنكرات) لا يقوم به إلا سفينة سخيخ أرعن مفكك للكتاب والمتصوفة الأشرار ٤. وحرمت الموسيقى والأغاني بما فيها الأناشيد الوطنية وأغاني الأطفال ٥؛ وحرمت ألعاب ودمى الأطفال ومسلسلات الكارتون، وأوصى المشايخ الحكومة بمنع استجلابها واستيرادها واتلاف ما يوجد منها في الأسواق؛ كما حرم التصوير الفوتوغرافي بكل أنواعه، بل عد تصوير الحيوان من الكبائر وقتل الدود وأساس الشرك والاحاد في البشرية وأنها تشبه الأصنام ومثله بيع الصور وتعليقها أو رسمها وتعليقها ٦؛ وينطبق القول على صور الآدميين وصور الملوك والعلماء بل ان صور هؤلاء اشد لأن الفتنة بهم أعظم - وطالبوا بملس هذه الصور أو قطع رأسها - ومثل هذه الأمور ذات تأثير في بعدها السياسي حين يحرم الصور على التقود وقطع العملة السياسية ٧، كما في بعدها الحياتي والاجتماعي على الأفراد خاصة.

وأفتى مشايخ آخرون بوجوب منع التلفاز والفضائيات والمجلات والكتب التي وصفت بالمفسدة، وأهابوا بمن له القدرة أن يشوش عليها ١٠؛ والشيخ ابن باز يعتبر التلفزيون (آلة خطيرة وأضرارها عظيمة كالسيما أو أشد) لذا (يجب منعه والحذر منه وسد الأبواب المفضية إليه) ١١. واعتبر مشايخ آخرون التلفزيون منكراً

٢١٥-٢١١-٢١٥

27 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=so00002.htm
accessed on 2/3/2003

(٢٨) الدرر- ج ١٦ صص ٥٠-٥١

(٢٩) الدرر، ج ١٦ ص ١٥

(٣٠) الدرر، ج ١٥ ص ٤٨٩

(٣١) ألف الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد عضو اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء كتاباً بعنوان (المدارس العالمية الأجنبية الإستعمارية: تاريخها ومخاطرها، ط ٢٠٠٠).

(٣٢) الدرر، ج ١٥، صص ٤٨٥-٤٨٨، الدرر، ج ١٥، ص ٤٩١-٤٩٢.

33 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00004.htm
accessed on 19/7/2002

34 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00005.htm
accessed on 14/7/2002

35 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00014.htm
accessed on 22/2/2002

36 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00024.htm
accessed on 22/2/2002

(٣٧) الدرر، ج ١٦ ص ٧١، ٧٤، ٧٨، ٨٠، ٨٢.

حدث في مكة:

النادي مصدر الشيوعية!

المرحوم أحمد السباعي

في أواخر الثلاثينات الميلادية من القرن الماضي، أسس المرحوم الأديب الكبير أحمد السباعي مسرحاً في مكة، بعد أن أخذ الإذن

من الجهات المسؤولة. كما قام بإنتاج عدد من الطلاب على حسابه الخاص إلى مصر، لتعلم المسرح. ولكن حين اكتمل المبنى، ثارت ثائرة الوهابيين، وطلبوا من الملك عبد

العزيز أن يمنع المسرح، لما فيه من كفريات وزندقة، فكان لهم ما أرادوا. الأمر الذي سبب ألماً كبيراً للأديب الكبير رحمه الله، إلى حد أن بعض وجهاء مكة أرادوا شراء المسرح وتحويله إلى مكتبة أو أي أمر آخر، بغية تعويضه مالياً بنحو أو بآخر، لكنه رفض تلك العروض من الأساس، وبقي موضوع المسرح إلى هذا اليوم ممنوعاً.

بل والأكثر من هذا، حين أسس أهالي مكة في أربعينيات نادياً لكرة القدم، وأصبح متغصناً لمحبي كرة القدم، هرع مشايخ الوهابية إلى الملك نفسه، وفي مقدمتهم كبير آل الشيخ ليقولوا له بأن الشيوعية بدأت تنتشر من مكة! وكان لهم ما أرادوا أيضاً، ما دام الأمر لا يقلص من صلاحيات آل سعود السياسية، ولم يفتتح نادي الوحدة بمكة إلا بعد سنوات من تلك الحادثة.

hID=739.htm
accessed on 14/2/2002
6 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=ksh000010.htm
accessed 15/5/2002
7 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=ts00005.htm
accessed on 22/2/2002
8 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=ts00007.htm
accessed on 22/2/2004

وأيضاً: الدرر، ج ١٥، ص ٢٩٨، ٣٠٣، الدرر، ج ١٥، ص ٣١٠، ٣١٥، الدرر، ج ١٥، صص ٣١٤-٣١٥، الدرر، ج ١٥، صص ٣١٩-٣٢٠، الدرر، ج ١٥، ص ٣٢٣.

(٩) الدرر، ج ١٥، ص ٣١٧.

10 http://www.aloqla.com/mag/sections?
op=viewarticle&artid=25

املاه العقلا في ٢/١/١٤٢٠هـ
11 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=ksh000010.htm
accessed on 11/1/2002

(١٢) الدرر السنّة: ج ١٥، ص ٣١.

(١٣) الدرر السنّة: ج ١٥، صص ٢٢٥-٢٢٧، ٢٤٤.

14 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00031.htm
accessed on 22/2/2002

15 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=dk00001.htm
www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=dk00002.htm
accessed on 23/2/2002

16 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00024.htm
accessed on 10/10/2001

17 www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=tr00008.htm
accessed on 11/11/2002

18 http://www.ibn-jebreen.com/controller?
action=HitViewer&model=Search&offset=0&value=%C7%E1%DF%C8%E6%D3
&level=QBE&type=exact&isHit=true&highlighted=1#SearchHit

والدرر، ج ١٥، ص ٣٦٣، الدرر، ج ١٥، ص ٣٦٧-٣٦٨.

19 http://www.ibn-jebreen.com/controller?
action=HitViewer&model=Search&offset=0&value=%C7%E1%CA%D4%C8%E5
+%C8%E1%C8%C7%D3+%C7%E1%DF%D0
%C7%D1&level=QBE&type=exact&isHit
=true&highlighted=1#SearchHit
www.binbaz.org.sa/Display.asp?
f=thz00001.htm
accessed on 12/11/2002

20 http://www.ibn-jebreen.com/controller?
action=HitViewer&model=Search&offset=1&value=%C7%E5%CF%C7%C1+%C7
%E1%D2%E5%E6%D1&level=QBE&type
=exact&isHit=true&highlighted=1#SearchHit

انظر أيضاً: فتوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء رقم ٢١٤٠٩ تاريخ ٢١/٢/١٤٢١.

(٢١) الدرر، ج ١٥، صص ٣٣٤-٣٣٥.

(٢٢) الدرر، ج ١٥، ص ٣٤٦.

(٢٣) الدرر السنّة: ج ١٥، ص ٢٠٠.

(٢٤) الدرر السنّة: ج ١٥، ص ٢٠٥.

(٢٥) الدرر السنّة: ج ١٥، صص ٢٠٦-٢٠٧.

من المعوقات التي تسبب جهلاً بالدين ٢٩: كما أن حال المتعلمين في مدارس الإفرنج كنزاري الصلاة ليس لهم عدالة ولا يقبل لهم قول ويجب هجرهم، خاصة وأنهم درسوا علوماً عصرية تمثل (مبادئ) الإلحاد ومقدماته) ٣٠. وأفتى المشايخ بحرمه الدراسة في المدارس الأجنبية التي تفتتحها السفارات والجاليات الأجنبية في المملكة، وطلبوا بإغلاقها، وقد صدر في ٢٠٠٢ قرار رسمي بمنع السعوديين من التعلم في تلك المدارس. ولا يشعر السلفيون بالإرتياح من البعثات الدراسية بل أن خريجي المدارس والجامعات الأجنبية من مظاهر الوثنية الجديدة، التي يأتي منها الإستعمار، حسب قولهم. وسبق للجنة الدائمة للإفتاء أن أفتت في ١٤٠١/١٢/٤ بأنّه لا يجوز أن يدخل أب ابنه إلى مدارس انجليزية وفرنسية لأنها (مدارس الكفار خشية الفتنة وإفساد العقيدة والأخلاق)، بل حرم هؤلاء على المواطنين تأجير بناياتهم كمدراس لجاليات أجنبية ٣١.

ومن أمثلة خلق المباحات تحريم العمل مع الشركات الأجنبية العاملة في المملكة ٣٢. والتشدد في موضوع حجاب المرأة بشكل كلي ٣٣. وكذا تشدداً في تحريم نوعيات من الألبسة وحذروا من طرق تشييط الشعر وقصائنه وحرّموا استخدام الباروك، ووصلات الشعر (البكّة) ٣٤. وعمل المرأة غير محبذ رغم الحاجة ورغم الفصل بين الجنسين، فالمرأة يجب أن تفر في بيتها وتقوم بالأعمال التي تخصها في بيتها وتحمده ٣٥. وقد تسامحوا في قيامها بوظيفتي التعليم والتطبيب، وحارب الوهابيون أن تقوم النساء بتعليم الطلاب الصغار الذكور ٣٦. وفي الحقيقة فإنهم لم يقبلوا بتعليم الفتيات إلا على مضض، ولزال الكثيرون لا يعلمون بناتهم في المدارس، التي سبق لكبار مشايخ الوهابية أن وصفوها بأفزع الأوصاف فأحدهم أسف لفتح مدارس البنات لأنها تستهني إلى السجور والفجور، ونصح الآباء عدم إدخال بناتهم للمدارس لأنه خطر عظيم ومضيق فتعليم المرأة سبب لتمردها ٣٧.

إن الوهابية، بل والمجتمع التجديدي، رهن الدولة والمجتمع: فما عاد بالإمكان تطويرهما إلا إذا تطورت الوهابية: والوهابية كما تعرف مذهب متشدد غير قابل للتطوير: ومن المجهف أن يرهين مجتمع بأكمله لا يدين بالوهابية أن يكون رهين تخلفها وrehين وقتعتها. والدولة نفسها، التي ابتليت بالوهابية في بعض الجوانب، فإنها تضرب عرض الحائط بقتاواهم، ولكنها تلتزم بالبعض الآخر إن وافق هوى عندها خاصة في مسائل الإصلاح السياسي والديني. بل أنها تستخدم الوهابيين كعصا غليظة للجم المطالبين بالتطوير والإصلاح.

هواش

(١) عبد العزيز الخضراء الوطن ٢/٤/٢٠٠٤.
(٢) انظر الحظر والثقافة المنوعة. علي الخشيبان - الوطن ٢/٦/٢٠٠٤.

3 http://www.islamic.naseej.com/
Detail.asp?InSectionID=606&InNewsItemID=21241

(٤) الدرر السنّة: ج ١٥ صص ٣٩٦-٣٩٨

5 www.binbaz.org.sa/last_result.asp?

الإصلاح مشروطاً

جدلية الأمن والديمقراطية

في النظرة الى العلاقة الحميمة بين الأمن والديمقراطية تتفاوت زوايا النظر، فبينما تنظر العائلة المالكة الى الأمن كضمانة وصمام أمان حيال أي تدخل في السلطة وتفتتها، أي كقوة كابحة لأي محاولة اقتطاع جزء من السلطة فضلاً عن الاطاحة بها، وفي الوقت نفسه صانعة للتنازل ديمقراطياً، حيث أن التجارب السابقة تفيد بأن التحركات الشعبية المطالبة بتنشع مع إرتقاء الوضع الأمني واضطرابه، فيما تخدم مع استتباب الأمن ورسوخه، فإن الإدارة الأميركية تنظر الى ضرورة العمل على إشاعة الديمقراطية في أوضاع أمنية مستتية، حيث أن الأمن وحده الكفيل بتحول ديمقراطي هادئ لا يخطوي على مخاطر زوال السلطة أو اختطافها من قبل القوى المتشددة. بالنسبة لنتيار الاصلاحى يبدو الأمر أشد وضوحاً ودقة من حيث علاقة الاوضاع الأمنية اضطراباً واستتباباً بالديمقراطية وجوداً وعدماً، حيث يرجع التيار الاصلاحى، بحسب فحوى سلسلة العرائض التي تقدم بها الى القيادة السياسية، اختلال الوضع الأمني وتضاعف أعمال العنف بسبب غياب هامش من الديمقراطية يسمح للتباينات الداخلية بالتعبير عن نفسها عن طريق وسائل سلمية وعلنية، وهذا الغياب مسؤول عن لجوء بعض الجماعات الى النشاطات السرية والمسلحة. ثمة توصيات مبدئية لصناع السياسة الاميركيين تتضمن: تطوير خطة محكمة في حال وقوع حدث كارثي في السعودية، يترافق مع تغطية الاحتجاجات الامنية والعسكرية السعودية وهكذا مقترحات لمجلس التعاون الخليجي، وتشجيع تحسين وتحديد رئاسة الاستخبارات العامة، وجهاز المباحث بما في ذلك أقسام البحث والاستخبارات البشرية والتفكير الاستراتيجي، وحث الحكومة على التفاعل مع الجهود الدولية في مجال حقوق الانسان والعمل بحسب المعايير الدولية، واختبار وتحليل نفوذ العلماء والمؤسسات الدينية في السعودية، وهكذا حثها على تطوير الاصلاح والدمقرطة في البلدان المجاورة، ومراقبة تأثير السعودية على الوضع الأمني

في العراق، وتشجيع الحكومة السعودية في جهودها لزيادة المشاركة الشعبية والشفافية الادارية.

استراتيجية الأمن

تبقى السعودية قوة سياسية واقتصادية رئيسية في المنطقة وعلى مستوى الشرق الاوسط، وأن دخلها من النفط أمدها بقدرة مالية عالية في ترسيخ نفوذها القوي في هذه المنطقة وبخاصة في الدول العربية النامية والفقيرة والتي تعتمد على المساعدات السعودية. وأكثر من ذلك، فإن نفوذها الاسلامي كان واضحاً على الأقل خلال العقدين الماضيين في العالم الاسلامي، في الوقت الذي تحتفظ بروابط استراتيجية قوية مع الولايات المتحدة، لعدة عقود. ظلت الحكومة السعودية تتمسك بإلحاح

الفعل الإصلاحي يرسى طريقة

جديدة في إعادة بناء السلطة،

والحال الآن هو المطالبة بالقليل

من الإصلاحات مع تأجيل

الأحلام الكبرى

على أن الخيار الأمني وإستعمال القوة بصورة فارقة وحده الكفيل بالقضاء على العنف وضبط النظام، وقد تبين لاحقاً بأن الخيار الأمني يقصر عن القضاء على منابع العنف ومصادره. إن تصريحات لولي العهد الأمير سلطان وزير الداخلية الأمير نايف في الأونة الاخيرة تلقت الى تعديل في الرؤية الرسمية حيث باتت العائلة المالكة تميل الى تبني رؤية التيار الاصلاحى في محاربة العنف، عن طريق إمتصاص مصادر التوتر السياسي والاقتصادي والاجتماعي وإستعمال خيار الاصلاح الفكري وإشاعة ثقافة دينية متسامحة كقيلة بالقضاء على مبررات

التطرف ومصادر التوتر الأمني. وكما هو معلوم فقد أنفقت الحكومة مبالغ طائلة على تحديث القوات المسلحة، وقد طالبت المصالح الاستراتيجية السعودية ببناء قوة جوية مقتدرة بسبب الطوبغرافية الواسعة وغير القابلة للسكن والتوطن. إن حلم ابن سعود في بناء قوة دفاعية الى جانب التحالف مع قوى خارجية قوية أنتجت قوة جوية وقوة دفاع جوي قادرة على فعل حازم تحت مختلف الظروف. ولكن رغم ذلك، فإن الجيش والقوات البحرية والجوية غير قادرة على التعامل مع الهجوم المباغت والقوي دون مساعدة خارجية. فقد تسببت حرب الخليج الثانية في بداية التسعينيات في إنخفاض مداخيلها وأنفقت ما يربو عن ٥٥ مليار دولار في هذه الحرب، وقد كان لذلك إنعكاسات مباشرة على الوضع الأمني الداخلي. علاوة على ذلك، فإن الضغوطات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية على المملكة قد تزامنت مع بروز ظاهرة التطرف الديني في الداخل بوصفها أحد مصادر التهديد الرئيسية للأمن، والتي ربما جاءت على خلاف التوقعات الرسمية بوجود أخطار خارجية تحدى بكيانية الدولة. لقد دخلت القوات المسلحة وأجهزة الأمن الداخلية في الحرب على التطرف والعنف، ولكن بقي السؤال الجوهري قائماً: كيف يمكن للدولة أن تطور خطاباً مناهضاً لنزعة التطرف وميول التشدد دون الحاجة للجوء الى القوة المجردة؟ قبل سلسلة الهجمات المسلحة والاقتصادية التي شهدتها المملكة منذ عام ٢٠٠٣ والتي أنهت المشاعر داخل البلاد وخارجها، كان المراقبون يتنبأون بأن الإستعمال المفرط للقوة، والتعاون الوثيق بين السعودية والولايات المتحدة في التدريب على الحرب على الارهاب سيضع حداً لنمو التطرف ويقطع دابر جماعات العنف، ولكن هذا لم يحصل بدرجة حاسمة وقاطعة، والسبب في ذلك يعود بدرجة أساسية الى أن هذه الظاهرة لا تحل بمجرد الاصطدام مع الضالعين فيها، ولكن بمعرفة مصادر نشوتها وأسبابها ومناطق انتشارها والمنابع



الانتخابات البلدية مجدة

والمذهب الوهابي، لا يكونه مجرد مصدر شرعية النظام ولكنه أيضاً كعامل توحيد اجتماعي في مركز السلطة نفسها، فالمجتمع الوهابي - إن صحت التسمية - تمثل حاضنة للسلطة وقاعدة لها ومصدر حماية أيضاً، سيما في حال عدم وجود بديل أيديولوجي يضاهي في قوته وتأثيره يدفع الدولة للمراهنة عليه، بالنظر أيضاً لما قامت به الدولة من عملية تقسيم داخلي وتعزيز للفرق المجتمعية كاحد مصادر قوتها واستمرارها.

تدرك العائلة المالكة المخاطر التي تكمن في البنية العقدية للوهابية والخسائر الفادحة التي ألحقها بالدولة على الأقل في العقدين الأخيرين، وإصرار أقطاب المذهب على تصدير فكرة الجهاد للخارج والتي خلقت مشكلات جسيمة للعائلة المالكة في الداخل والخارج، ولربما يعود أكبر تخلخل أممي إلى انفجار ظاهرة العنف على قاعدة دينية وهابية. في المقابل، هناك في العائلة المالكة وخارجها أيضاً من يرى بأن الوهابية تمثل حجر أساس في النظام السعودي وأنها تمثل جزءاً من المساومة السياسية، وقد جرى استعمالها ككلمة وسيلة تعبئة للتحالف بين آل سعود وآل الشيخ لجهة تعريف الدولة، وقد ذهب البعض إلى أن المذهب قد جرى تطويعه بمرور الوقت من كونه متطرفاً وقاسياً إلى مرحلة يكون فيه متكيفاً كما يظهر من فتاوى هيئة كبار العلماء لجهة شرعية سياسات الحكام السعوديين، ودعوة الفئات غير المسلمة للدفاع عن المملكة، حتى لا تواجه مصير جارتها الكويت.

وعلى أية حال، فإن الاتجاهات السلفية الجديدة تمكنت من اختطاف الاضواء والتأثير لدى هيئة كبار العلماء، وأصبحت الرموز

الإصلاحات فيما بقيت الاخلاص الكبرى في الإصلاح مؤجلة، ولكن الحكومة حققت القليل مما طالب به التيار الاصلاحي. تتحدث الاصوات الداخلية عن الاصلاحي السياسي، فيما ينادي بعضها بنموذج اسلامي ليبرالي الى حد ما، وإن كانت هذه الاصوات غير واثقة من تأثيرات الاصلاحي، فيما إذا كانت ستقلل أم تعلي من شأن أصوات دينية سلفية متشددة. إن ما يمنح التطرف الديني قوة ملفته هو كونه يأتي في سياق توترات أخرى دامت له، ومن أبرزها تردّي الاوضاع المعيشية والخدمات العامة والاضاع الاقليمية المضطربة.

يعتقد المراقبون الاجانب بأن غياب العلمنة في السعودية، أو المساومة المقلدة على السلطة السياسية والايديولوجية الوهابية يمثل جذر المشكلة ومصدر الكثير من التوترات الداخلية السياسية والامنية والاجتماعية. وبالرغم من أن الوهابية ليس أيديولوجية متماسكة ومتجانسة إلا أنها تنطوي على أفكار عقدية تعطي نمطاً من العلاقات الداخلية غير المتناغمة، أي بمعنى أنها تمكّن قابلية التقسيم على أساس موالين وخصوم، أو مع أو ضد، وإن كانت تلك الايديولوجية قد تسببت في إحداث شروحات داخل المجتمع المنضوي تحت الدولة السعودية فإن هذه الايديولوجية قد تسببت لاحقاً في إلحاق أضرار فادحة بالدولة ذاتها، التي وفرت شروط نشأتها واستمرارها وانتشارها، وهي ذات الايديولوجية التي تتحمل عبئاً كبيراً من مسؤولية اضطراب الاوضاع الامنية بالقدر الذي تمثله من عامل تعويق لعملية التحول الديمقراطي داخليا. ومع ذلك، يلزم التشديد دائماً على أن مسألة التحالف المصيري بين العائلة المالكة

الايديولوجية التي تمدّها بالمسوغات والافكار التحريضية، أي بكلمات أخرى ممارسة عملية نقد لمكونات الايديولوجية الدينية وتالياً بدء عملية اصلاح شاملة وجوهرية في مجمل هيكل الدولة.

الإصلاح المتباطئ

إن الانتقاد المتكرر والشديد ضد الحكومة السعودية كونها أعدت أجندة ضيقة وبطيئة للغاية في طريق التغيير. وكان التبرير الدارج حسب المصادر الرسمية الداخلية أن تركيبة الدولة والمجتمع مؤسسة على مبادئ دينية، الامر الذي يتطلب تحركاً حذراً في طريق الإصلاح والتغيير.

يعبر النظام عن رؤية محدودة جداً في درجة الديمقراطية المتخيلة بالقياس الى القوى الاجتماعية المختلفة في البلاد والتي تفضل تقدماً أسرع نحو الحريات. غالباً ما تنسب الدراسات حول السعودية المجتمع الى سلوكيات جد محافظة بالقياس الى مواطني الدول المجاورة، بل يبالغ البعض في تصوير المجتمع من جهة نزعة المحافظة السائدة فيه الى أنها أشد من الطبقة الحاكمة، وبالرغم من أن هذا الرأي قد يصدق على بعض المناطق من البلاد، وتحديدًا في نجد، ولكن التخب الديني والسياسية والمحافظة تضع هذه الرؤية في سياق مناصرة فكرة التغيير البطيء. ومع ذلك، فإن هذه الرؤية تواجه مجادلات منفاضة لها اليوم بفعل تنامي الاتجاه الاصلاحي الشعبي في أغلب مناطق البلاد بما في ذلك المناطق الأشد محافظة. فكثير من الشباب يتطلعون اليوم الى المزيد من الإصلاحات والانفتاح بقدر أكبر من قبل آبائهم، ويأتوا يمارسون نقداً شديداً لازدواجية العائلة المالكة في مجال الحكم وهكذا الفساد المالي والإداري.

وتمثل البطالة عاملاً أساسياً من عوامل عدم الاستقرار الداخلي، حيث إرتبطت ظاهرة البطالة بظاهرة العنف وأشكال التمرد والجريمة في مستويات مختلفة. وكانت الحكومة قد أعلنت سياسة السعودية لقوة العمل بالرغم من أن الاعراف الاجتماعية لا تشجع المواطنين على قبول بعض الوظائف.

خلفية الإصلاح

إن من أهم خصائص الفعل الاصلاحي الذي إضطلعت به جماعات المعارضة السعودية والعرائضيون الليبراليون أنه أرسى طريقته الجديدة في إعادة بناء السلطة وفي المشاركة السياسية، مع المطالبة بالقليل من

الجهادية أقدر على توجيه الشارع السلفي بقدرة كبيرة وفي الغالب ضد رغبة الحكومة، وهي اتجاهات برزت كظواهر منوثة للغرب وبخاصة عدم التوافق والمساومة السياسية. ويبرهن كثيرون على أن الوهابية وحدها القادرة على شرعنة تحديث الدولة وربما دمقرطتها أيضاً، بشرط إستئصال التطرف واحتوائه داخل المملكة وخارجها، وهو رهان حالم، وقد يعود الى تأثير الحملة الدعائية المضادة التي قامت بها السعودية في الفترة الأخيرة، حيث أن الثابت في قراءة الوهابية أنها عارضت على الدوام أي فكرة إصلاحية مهما كان حجمها، وقد جرى إقحام علماء المذهب في حملات الدولة ضد الإصلاح ومقاومة التغيير، ويكفي أن برامج التحديث التي إعتدتها الدولة منذ بداية السبعينيات عطلت جانب التحديث السياسي والاجتماعي الامر الذي أحدث انقساماً داخلياً في المجتمع والدولة بحيث عجزت متجزات الحداثة عن التعاميش مع تصليب التقاليد والاعراف الاجتماعية. بل يمكن القول أن هذا الانقسام والتناقض بين التحديث المنقوص وترسيخ القيم الاجتماعية القديمة هو المسؤول عن نشأة ظاهرة التطرف، التي جذبت لها أفراد ولداً في هذه المرحلة وتشربوا خلالها أفكار التطرف ليشيعوها عبر وسائل اتصالية متطورة وفي نهاية المطاف الالتحام بالواقع بصورة دموية.

هناك ميل شديد لدى بعض أجنحة العائلة المالكة الى تروثنة المذهب الوهابي من الضلوع في العنف وهي محاولة لدفع اتهامات المشاركة بأي مستوى في هجمات الحادي عشر من سبتمبر. فقد أرجع الامير نايف وزير الداخلية نشوء ظاهرة التطرف والعنف المسلح الى فكر جماعة الاخوان المسلمين في مصر، فيما عقد رابطة بين هجمات نيويورك وواشنطن وبين الصهيونية. وفي حقيقة الأمر، أن تلك محاولة من الامير نايف تأتي لززع الانطباع بأن التطرف الديني بأشكاله المسلحة هي (بضاعة مستوردة) من الخارج وليس نبثاً محلياً أصيلاً، وهذا يعني في الوقت نفسه أن مصادر الاضطراب الأمني ليست بالضرورة محلية أيضاً. الجدير بالذكر، أن بيانات وزارة الداخلية في بداية الهجمات المسلحة والمواجهات مع جماعات العنف كانت تسلط الضوء على الأشخاص الضالعين من غير السعوديين، وكان الهدف من وراء ذلك واضحاً. ولكن مواقع الجماعات الجهادية السعودية وبياناتها على شبكة الانترنت كقيلة بإسقاط مصداقية البيانات الرسمية الصادرة عن وزارة الداخلية، والتقليل من

شأنها.

في حقيقة الأمر، إن مستقبل الأمن في السعودية سيعتمد في السنوات القادمة على سلسلة برامج عملية كفيلة بامتصاص التوترات الأمنية والسياسية والاجتماعية. قد تلعب الولايات المتحدة دوراً في هذا الصدد، ولكن بالتأكيد لن تصل الى ممارسة ذات الدور الذي لعبته في أفغانستان والعراق، ولكنها في الوقت ذاته لن تقطع أو تضعف كثيراً روابطها بالسعودية، التي تملك أوراق ضغط هامة: النفط، الوضع الأمني في العراق، والسلام في الشرق الأوسط، وبالتالي فالادارة الاميركية لن تضع حليفها الاستراتيجي في موقع مستحيل، بحيث تمكن قوى التشدد من فرض إجندتها في التغيير والإصلاح. ثمة رأي يسود في الأوساط السياسية الأميركية يقيد بأن إدارة الرئيس بوش باتت راضية عن أداء الحكومة السعودية في مجال الإصلاح التدريجي وأيضاً في مجال محاربة الارهاب. وكانت وزيرة الخارجية الأميركية كونداليزا رايس قد أشادت في زيارتها الأخيرة للبحرين في شهر نوفمبر بمناسبة انعقاد منتدى المستقبل لدعم الإصلاحات في الشرق الأوسط بجهود السعودية في محاربة الارهاب. ولذلك فإن الولايات المتحدة تراهن على علاقة متميزة مع الملك عبد الله دون الاضرار

تسببت الأيديولوجية الدينية في إحداث شروخات داخل المجتمع ثم ألحقت فيما بعد أضراراً فادحة بالدولة ذاتها

بموقعه وسياسته في التغيير، وسيكون ذلك مبرراً، على الأقل، للادارة الاميركية من أجل إعادة توثيق روابطها مع المملكة. هناك بلا شك داخل الولايات المتحدة وخارجها من يربط وبصورة متوازنة بين مستقبل الأمن والاستقرار في السعودية بمستقبل الإصلاح، وهناك من يرى بأن السعودية بدون إصلاحات ستنتهي الى دولة فاشلة، وهناك من يرى بأن السعودية قد تشكل راهناً بيئة متخاصمة مع الحرب على الارهاب، وهناك فئة ثالثة تقول بأن المواطنين السعوديين الذين يهتمون بقدر معقول من الحريات هم أقدر على حفظ الأمن والدفاع عن بلادهم ضد التطرف والعنف. وكان عدد من الباحثين في الشؤون السعودية قد نفوا أن يكون هناك تعارض بين تحسين أداء القدرة الاستخبارية والأمنية

وبين اللبرلة، وأن تطور كليهما يجب أن يتم بحسب المعدلات المحلية وبحسب المواصفات المحلية أيضاً.

ماهو نوع الإصلاحات الديمقراطية؟ سؤال يتصل بالأمن بصورة غير مباشرة ولكنه يلامس جوهرها وهو في الوقت نفسه يسلط الى مسارات الإصلاح الرئيسية. فالدعوات للإصلاح من أعلى تمثل علامة فارقة بالنسبة لأنصار الديمقراطية في الشرق الأوسط فهناك طيف واسع من الديمقراطيين ينظر الى تصدع النخبة الحاكمة وانحسار نفوذها في المجال الحيوي للمجتمع يمثل وضعاً مثاليّاً مأمولاً لمعالجة التطرف. ويماربط بين هؤلاء جميعاً اعتقادهم المتأخر في الربط بين الفعل الداخلي المترام مع الضغط الخارجي، إذ أصبح الجميع على قناعة بأن الأنظمة الشرق أوسطية قد أحاطت نفسها بأحزمة حماية حديدية وسلسلة من أجهزة القمع الأمنية والعسكرية والاستخبارية، الامر الذي جعلها تتغول قبالة أية تحركات شعبية سلمية لا تملك غير الوتاف وإطلاق نداءات الاستغاثة للحكام. ولذلك يميل كثير من أنصار الديمقراطية الى ترجيح العامل الخارجي في الضغط من أجل الإصلاح الديمقراطي الحقيقي، رغم عيوب وملايسات الخارج في إيصال التطلع الاصلاحى الى مديات مقبولة محلياً، خصوصاً في الدول المرتبطة بمصالح استراتيجة مع القوى الخارجية الضاغطة.

في المملكة، كما في قلة من دول الشرق الأوسط، يواجه التيار الاصلاحى تحدياً مزدوجاً من الدولة والقوى الدينية المحافظة التي تعزف عن بديل غير اسلامي للإصلاح أو حتى الإصلاح في هيكلية الدولة بل يقضي الى انحسار نفوذها الايديولوجي والاجتماعي، مع أن هذا التيار لم يطالب بحسب عرائضه المرفوعة الى القيادة السياسية بأكثر من اجراء اصلاحات سياسية غير متصادمة مع الدين ومعتقدات المجتمع. وفي الوسائل، يعتقد التيار الاصلاحى مبدأ المجتمع المدني الفاعل وينادي بإنشاء مؤسسات أهلية نشطة تمارس دور الرافعة للمجتمع والدولة وتمارس دور قنوات التعبير عن حاجات الناس وتطلعاتهم، أي التحول الى وسيط بين المجتمع والدولة من أجل إمتصاص التوترات الداخلية بكافة أشكالها والسماح للأفراد والمطالب للتعبير عن نفسها في الهواء الطلق دون قيد أو شرط، وهذا من شأنه توفير أرضية صالحة لبناء نظام أممي لا يتوسل بأليات صماء قد تتعامل مع الأجساد ولكنها لا تفنّي الافكار والمطالب والحاجات.

عن مفقدي دار الندوة

يتكرر على لسان بعض "الحشوي" في بلادنا مسمى "بلاد الحرمين" بدلاً من اسم المملكة العربية السعودية. وكان لشيوخ الكوبة (الصوحة) قصب السبق في استحداثه. ويريدون منه التنبيه إلى زيف المسمى الحالي "السعودية" كونه يختزل مسمى الوطن في أسرة تتسمى بهذا الاسم. ويريدون منه أيضاً - وهذا هو الأهم! - إضفاء "الهيئة" العلمية على أنفسهم باعتبارهم علماء بلاد الحرمين. وفرق كبير بين علماء السعودية. وعلماء الحرمين عند المتلقي! ويريدون منه كذلك إضفاء "القدسية" الدينية على كل الوطن في محاولة لتبرير آرائهم وفتاواهم الموغلة في "التطير" والتي استوحوا من بيتهم الصحراوي!

سوف نفهم أن يُسمى العلامة الفقيه المرحوم/ محمد بن علوي المالكي بـ"فقيه مكة وأحد علماء الحرمين" مع أن هذا الإمام لم يلمس لقي من يصنّف أنشدهم علماء "بلاد الحرمين"؟

أما لا يستطيعون إلا "حشوي" أن تطلق هذه

A black and white portrait of a man with a mustache, wearing a patterned headscarf. He is looking directly at the camera with a serious expression. The image is framed by a thick black border.

بسم الله وحده والصلاة والسلام على
 نبينا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين
 عليه الصلاة والسلام، والحمد لله رب العالمين.
 القول بدوران الأرض قول باطل، والاعتقاد
 بصحته مخرج من الملة، لانفاذه ما ورد في
 القرآن الكريم من أن الأرض ثابتة وقد ثبتها الله
 بالجبال أوتاداً، قال سبحانه وتعالى (والجبال
 أوتاداً)، وقوله جل وعلا (ولى الأرض كيف
 سطحت) وهي واضحة المعنى، فالأرض ليست
 كروية ولا تدور كما بين جل وعلا، وقد يكون
 دورانها أو تغيرها من غضبه سبحانه، كما في
 قوله سبحانه: (أَأَمِنتُمْ مِنْ نَفْيِ السَّاعَةِ أَمْ تُخْفِئُ
 بِكُمْ الْأَرْضُ فِذَا هِيَ تَنسَوُكُمْ أَمْ أَتَمِنتُمْ مِنْ نَفْيِ
 السَّاعَةِ أَمْ تُزِيلُ الْعُشْبَ حَاصِبًا فَسْتَعْمِلُونَ كَيْفَ
 تَنْزِيلَ). والجبال موضوعة في الأرض لثبوتها

من يحمي المصلين من بعض أئمة المساجد؟

عبدالله المطيري

لحفظ له حقوق المسلم في الكف عن عرضه ودمه. ولو كان هذا الإمام يقر بشرعية الدولة التي يعمل في إحدى وزاراتها ويتقاضى مرتبه منها لأوكل إليها الأمر وأعطى كل ذي شأن شأنه. ولكف عن تقمص دور القاضي والجلاد في نفس الوقت.

وإضافة إلى مسؤوليات الدوائر الرسمية فإن الجمعية السعودية لحقوق الإنسان مطالبة بممارسة واجبها لحفظ هذه الحقوق الأساسية للمواطنين سواء الذين يدعى عليهم ويشهر بهم في المساجد أو المواطنين السامعين الذين يتم استغلالهم من هؤلاء الأئمة. بل أرى أن هذا من أولوياتها التي يجب أن تضطلع بها. فمن أساسيات حقوق الفرد حفظ نفسه وعرضه وماله وكل ما ينتمي له من اعتداء الآخرين ومن المعلوم أن فكرة الدولة تقوم على احتكارها العنف بمعنى أنها وحدها المخولة استخدام العنف اللفظي والحسي دون غيرها من مؤسسات وأفراد المجتمع.

ليس أحد منا بمنأى عن هذا الخطر، حقيقة لا أستبعد أن يرن اسمي في بعض المساجد بعد المكال، ليس أحد بمنأى كل ما هناك أن تختلف مع أحد هؤلاء أو يسمع منك من أحد القادة ليتم انتهاك أبسط حقوقك وبدون رقيب أو حسيب. وبالتالي فإن المسألة ليست مسألة أشخاص وأفراد بقدر ما هي مسألة فكر متطرف لم يعد يردعه رادع ديني ولا أخلاقي في سبيل تحقيق أهدافه التي تقوم على قمع المخالفين وإقصائهم بسلح هو من أشد الأسلحة أثراً وهو استغلال العاطفة الدينية عند الناس. والدليل على توحش هذا الفكر أنه يندر أو يتعدم أن نسمع دعاء مخصوصاً بالهداية والتوفيق للمخالفين كل ما نسمعه دعاء بالموت والمرض وتجميد الدم في العروق والإهلاك مما يوحي بفكر متوحش يفتقد لأجديات الإنسانية فضلاً عن إقصائه من أساسيات الحوار والجدل البشري. إنها لغة تدميرية تشاهد آثارها المباشرة في الأعمال الإرهابية التي عاينناها ولا نزال ولا يمكن أن نحاربها إلا بوقفه صادقة وجريئة مع الأفكار التي تغذيها وتدعمها أياً كان مصدرها وأياً كان غطاؤها وستارها.

أحيان كثيرة حتى يصل إلى التعرض لمواطنين بأعينهم يدعى عليهم بالهلاك والمرض وتجميد الدم في العروق. السؤال هنا: من يحمي هذا المواطن من هذا الاعتداء؟ وهل المسجد وأكف المصلين مكان لتصفية الحسابات؟ وهل وصل استغلال الدين إلى هذا المستوى، حتى العبادة لم تسلم من جعلها أداة في يد هذا الإمام الذي نصب من نفسه قاضياً وجلاداً يحاكم ويصدر القوانين بنفسه. وهل هذا المواطن الذي يستباح دمه وعرضه بهذا الدعاء لا يجد له نصيراً ولا مسيئناً في حفظ أساسيات لا يمكن أن يعيش الإنسان طبيعياً دون أن يأمن عليها؟

إن وزارة الشؤون الإسلامية المسؤولة عن المساجد مطالبة بكف أذى هؤلاء المتجاوزين عن الناس وإيقاف هذا الاستخفاف بالدين والعبادات من أجل أهداف وأطماع في عقول هؤلاء الأئمة. طبعاً أمام المسجد له الحق مثله مثل غيره من المواطنين في التعبير عن آرائه وتوجهاته ولا بد من التأكيد على حقه في ذلك ولكن ليعلم أن هذا الأمر ليس المسجد مكاناً له. فالمسجد دار للعبادة يؤمه الكثير من الناس لأداء العبادة والتقرب من ربهم وليس مكاناً لاستغلالهم على يد هذا الإمام أو غيره. لا تكني تعاميم الوزارة التي لا يتفحصها أحد ولا يعلم بها أحد. بل أقترح أن تكون هناك حملة توعوية في وسائل الإعلام للمواطنين لتبين لهم حقه في رفض الاستغلال وطريقة تقديمهم للشكاوى في حال وقوع تجاوزات من هذا النوع كما يجب أن تتخذ إجراءات صارمة في حق المتجاوزين. لا ينبغي التساهل في هذه الأمور أم لا إننا نتعلم إلا بعد أن تراق الدماء؟ ما الذي سيمنع أحد المصلين من قتل هذا المواطن الذي يدعى عليه وكأنه إبليس أو من تفجير هذه الجهة التي يوجه لها الدعاء؟ أليس من الواجب عليه تطهير الأرض من هذا الذي يصوره الإمام وكأنه كافر يضحك المخطط تلسو الأخر لسودم الإسلام والمسلمين؟ هل نقدم له كل مبررات القتل والتفجير ثم نطلب منه ألا يتفند وما بين الاعتقاد والتنفيذ إلا شجرة دقيقة ولكنها غالبية بالتأكيد. إن ثمننا أرواح ودماء غالبية. إن كنا حقيقة نحارب الفكر التكفيري فإن هذه الممارسات تنطوي على تفكير صريح قلو كان يعتقد هذا الإمام إسلام المواطن المدعو عليه

يوفر دعاء القنوت بعد صلاة التراويح فرصة لبعض أئمة المساجد في فرض أفكارهم المؤدلجة والسياسية باسم الله على المصلين. وكأن هذا المنبر الذي تولاه هذا الإمام مكان لإبداء رواه وأفكاره الخاصة في السياسة والمجتمع وبما في القضايا. وكأن جموع المصلين الذين يأتون به أدوات يستخدمونها لتحقيق أهدافه ورغباته الخاصة. أنكر أي في صغري كنت أتوقف كثيراً عند بعض الأسماء التي يدعو لها الإمام بعد صلاة التراويح. كانت أسماء غريبة على ولم أكن أتفهم غضب أبي من هذا الإمام لإدخاله المصلين فيما لا يعنيههم. بعد ذلك عرفت أن تلك الأسماء كانت لقادة أفغان وأن الإمام كان يتأمر طرفاً أفغانياً على طرف آخر في قتل كان كله بين مسلمين وكان يستغل أكف المصلين البريئة في دعم توجهاته وآرائه الخاصة.

في غمرة المواجهات بين رجال الأمن والإرهابيين في السعودية وجهت وزارة الشؤون الإسلامية أئمة المساجد إلى القنوت والدعاء المخصوص على الإرهابيين. كان التوجيه صريحاً ولا يحتمل التأويل (الدعاء على الإرهابيين بالاسم). ذهبنا للمسجد للصلاة وللدعاء مشاركة لرجال الأمن بما نستطيع. وكنا في يد الإمام. بدأ الدعاء وانتهى ولم نسمع كلمة عن الإرهابيين ولا الفتنة الضالة كل ما سمعناه دعاء على أعداء الدين بأن يسقط الله طائراتهم ويدمر بارجاتهم وحاملات الطائرات. سألت الإمام: هل يملك الإرهابيون طائرات وصواريخ أم إن الدعاء كان على أمريكا؟ أجابني أن دعاءه عام لكل. قلت: ألم يكن التوجيه صريحاً ولماذا تخصص الشيوعيين مثلاً بالدعاء. هؤلاء الشيوعيون ومن شايعهم الذين أكاد أجزم أنه لا أحد من المصلين يعرفهم أو التقى بهم في يوم من الأيام. لماذا تخصصهم بالدعاء وترفضون خص الإرهابيين بمثله؟ شعرت بمرارة كيف يتلاعب هذا بمشاعر المصلين الذين قدموا لمشاركة أبنائهم وإخوانهم رجال الأمن الجواسل. كيف يصرفهم هذا إلى قضايا لا تعنيهم. بأي حق وبأي سلطة وإلى من المشتكى والمُلجأ؟

هذا الاستغلال لمنابر المساجد يتزايد في

الحكواتي وأبوا الكلام!

فالأمير سلمان يبلع نصف الكلام، وسلطان يبلع ربعه، أما الملك المقوه الحالي فيضيف إليه بسبب التأني، كما سخر أحدهم!

ولأنه لا يوجد لقب لأمير الرياض، فنقترح أن يُسمى بـ (أمّ الكلام)! على أن يشارك نايف أخاه سلطان (أبوّ الكلام)! هنيئاً لهم جميعاً بهذه الألقاب.

بيد أن (فصيح العائلة) الحقيقي هو الملك الحالي، فقد قيل أن هناك مشكلة في لسانه تمّ علاجها قبل بضع سنوات، كانت تمنعه من الحديث بسبب التأتأة. وحين خفّت التأتأة، تبين أنه لا يعرف القراءة، وإنما يتهجّى الحروف والكلمات كطالب في الصف الأول الابتدائي. مع أنه متخرج من (مدرسة الوالد المؤسس)!

هل استمعتم الى خطابه يوم ١٩/١١ في الرياض أمام منتدى الطاقة؟

لقد كان بحق (فصيح العائلة المالكة).. حتى البسمله لا يجيد قراءتها في جملة واحدة بل يقطعها تقطيعاً رغم المران المتكرر قبل يوم العرض! بسم... الله.. الرحمن.. الرحيم!

وهل سمعتم مقابلة (العربية) مع ولي عهده سلطان في نفس اليوم؟

فرغم تلقينه الأجوبة مسبقاً، ورغم أنه اعتاد على ذكر القوالب اللغوية، فإنه فقد فصاحته هذه المرة، فصحّ عليه القول: يا زينك ساكت بس!

التعليم في الكبر كالنقش على الماء! والأفضل لعجزة آل سعود، أن يصمتوا ولا يفضحونا أمام العالم بجهلهم.

عليهم أن لا يتحدثوا الى الصحافة ولا الى القنوات الإعلامية المسموعة والمرئية.

وإذا كان ولا بدّ، فليستعصوا عن ذلك بالأوامر الملكية والبيانات وليعطوا وزير الإعلام قيمة الساعات الإضافية ليقراً بالنيابة عنهم.

منذ الستينيات الميلادية، وولي العهد الجديد، وزير الدفاع والطيران والمفتش العام، الى آخر الألقاب، الأمير سلطان بن عبد العزيز، يلقب بأنه (أبو الكلام)!

لقد أطلق عليه اللقب الملك فيصل، كما قيل، وقد تلذذ الأمير بذلك اللقب ولا زال. لقد أطلق عليه اللقب، لا لفصاحته، ولا لقدرته الخطابية، وإنما لكثرة كلامه.

لم يكن الأمير خطيباً مقوِّهاً، ولا متقناً للعربية كسيبويه ونقطويه وابن حمارا حتى يستحق لقب (أبو الكلام).

ولكن الأمير لم يلتفت فيما يبدو الى حقيقة أن من يطلق عليه ذلك اللقب إنما كان يريد التهكم والسخرية ليس إلا!

ومع أن الخادم الراحل كان هو الآخر كثير الكلام، خاصة قبل أن يصاب بالجلطة في منتصف التسعينيات الماضية، إلا أن البعض وصفه بـ (الحكواتي) الداهية!

فهو يكثر من الكلام بغية منع الآخر من التعبير عن نفسه، أي عدم إتاحة الفرصة له ليقول ما يريد، في حال عرف الخادم الراحل ما يدور بذهن صاحبه المتحدث.

ونظراً لكثرة الحكي، قال بعض المواطنين، أن الجلطة تلك كان سببها (الرغي) وقد ارتاح المواطنون منه منذ أصيب.

الأمير سلمان كما الأمير نايف، أمير الرياض ووزير الداخلية على التوالي، يعتبران نفسيهما متحدثين لبقين أيضاً. وقد انتشرت في المملكة في الأشهر الماضية تقليداً صوتياً لكلام فطاحلة اللغة وأرياب الفصاحة من الأمراء، وكان من بين من تمّ تقليد صوته سلمان وعبد الله وسلمان.

وحين انتشر تسجيل التقليد عبر الإنترنت والجوال، قيل أن مقلد الأصوات (النجدي) الساخر قد اعتقل.



المهذار أبو الكلام



الحكواتي



فصيح العائلة المالكة



أمّ الكلام

السعودية: مقاتلو الفضائيات الجدد

د. مضاوي الرشيد



الى ساحات وغى يرباط فيها هؤلاء لا ليبينوا للمشاهد الخطوط العريضة لسياستهم وبرنامجهم المستقبلي ان كان لهم برنامج، بل ليصبوا جام غضبهم على الولايات المتحدة وسياستها في العالم العربي.

منذ فترة قصيرة ظهر علينا أحد مقاتلي الفضائيات الجدد علي شاشة الجزيرة في برنامج معروف. جاء هذا المقاتل الى استديوهات الجزيرة في الدوحة متسلحاً بحزام ناسف من الصور المثيرة التي تشمئز منها النفوس والمقاتلات العنيفة التي تهز طيلة الاذن لهستعرض جرائم الولايات المتحدة، وانتقل مقاتلنا هذا من اهرام الاجساد العارية في سجن ابوغريب الى اشلاء الاطفال المنثارة، ومن ثم عرج على الرقاب المربوطة بحبال تجرها المجندات اللاتي يمارسن التعذيب وكأنهن في مسرحية سادية او فيلم رعب من انتاج استوديوهات هوليوود.

استعرض مقاتلنا الصحوي هذه السياسة الاستعمارية للولايات المتحدة وهيمنتها على المنطقة، ونادى شباب الامة واستنهض حميتهم لمواجهة العدوان، واعتقد أنه انتصر في معركته الاعلامية على عربي بقي في استديوهات واشنطن كان يدافع باستحياء عن سياسة الولايات المتحدة ويبرر إحتلالها للعراق ويبني أحلاماً مستقبلية قائمة كلها على فرص نجاح التجربة العراقية. ألقم مقاتل الفضائيات الصحوي العربي الآخر حجراً كبيراً متسلحاً بقواعد سيبويه ومتتقراً خلف سلسلة طويلة من الآيات والاحاديث.

المعاصي العلنية التي يترتب عليها انكاراً علنياً وليس من نوع الهمسات الخفية. دفع بعضهم الثمن وسجن الكثير. عندما خرج هؤلاء من السجن أستقبلوا إستقبال الأبطال من قبل تيارهم وجمهورهم. ولكن منذ أكثر من ثلاث أو أربع سنوات نلاحظ بشكل واضح جداً مدى التغير الذي إستطاع هؤلاء أن يتبينوه بشكل تدريجي خفي وغير معلن. فبينما كانت توبة علماء الجهاد تحظى بالتلفزة والاهتمام الاعلامي نجد أن توبة الصحويون كانت تدريجية ومبرجة. أهم ملامح هذه التوبة هي عدم إنتقاد النظام ورموزه علي أي منبر، فالنظام الذي إنتقده هؤلاء في بداية التسعينات أصبح اليوم في عداد الانظمة الرشيدة وولي الامر الذي كان في التسعينات في عداد من استهتر بالشريعة وتجاوزها هو اليوم الاب ونحن أسرته، والسياسة الاجتماعية المفسدة للمجتمع في التسعينات أصبحت اليوم متماشية مع العصر ومطلباته، والاقتصاد الربوي سابقاً هو اليوم من ضروريات العولمة المفروضة ضمن شروط الانضمام الي مؤسسة التجارة العالمية. وإن كان لهؤلاء مأخذ على ما يعيشونه فالسبب هو تخلف المجتمع وتركيبته القبلية أو حتى كيانه الكلي.

يراهن الصحويون على برامجهم التعليمية وحلقاتهم الوظيفية كي يصلوا الى الدولة الاسلامية التي يرجونها، ولكن هناك علامة إستفهام كبيرة تطرح على العلاقة بين المجتمع المنضبط إسلامياً وفرص إقامة الدولة الحلم. وربما يتساءل البعض عن فرص نجاح مشروع أسلمة المجتمع في بيئة سياسية بدأ يتضح تسير وفق مخطط معروف الملامح بدأ يضييق على مظاهر ومناظر وممارسة العمل الاسلامي. بعد تحول الصحوة من تيار معارض خارج السلطة الى تيار مندمج بها بل حتى مقيد من قبلها لم يبق لهذا التيار سوى منبر الفضائيات حيث تحولت شاشات التلفزيون

لا يستطيع أحد أن ينكر أن الصفة التي رتبها النظام السعودي مع معارضة التيار الصحوي قد بدأت تغرز ثمارها. فبعد عقد من المواجهة والسجن لأبرز رموز هذا التيار الاسلامي تبدل الحال خاصة بعد أحداث الحادي عشر من ايلول (سبتمبر)، وجد التيار الصحوي نفسه خارج السجن ولكنه كان من أبرز المتهمين في إقرار العنف وتضليل الشباب فبينما شغل الكثير من رموزه بتبرئة أنفسهم من هذه التهم حاول البعض لعب دور الوسيط بين الدولة ومن رفع السلاح ضدها. لسنا هنا في صدد تقييم هاتين المحاولةين ولكننا نستعرض الظاهرة الجديدة والتي تتبلور كل يوم على شاشات الفضائيات المحلية والعربية والتي أفرزتها حالة الكر والغر في التسعينات بين النظام والصحوة الاسلامية، هذه الظاهرة التي يصح تسميتها بظاهرة مقاتل الفضائيات.

هذا المقاتل هو شخصية جديدة قديمة في التسعينات كان مقاتلنا هذا يصب جام غضبه على الولايات المتحدة والنظام المحلي المساند والمنفذ لسياستها في الجزيرة العربية. كان يهدد ويتوعد في حلقات الدرس والوعظ والارشاد ويدين الدولة التي أصبحت في نظره مسرحاً للقوات الغازية الأجنبية ومرتعاً للمصالح الغريبة. كان يحلم بنظام إسلامي يتجاوز مقولات تطبيق الشريعة الاسلامية والتي كان يرى كيف أن تطبيقها لا يتجاوز الشكليات. كان هذا الصحوي يتخيل دولة اسلامية تطبق أحكام الاسلام في مجال السياسة المحلية والاقتصاد والاجتماع والسياسة الخارجية والدفاعية. كتب الصحويون العرائض وقدموها لولاة الامر عليهم يعقلون ويتراجعون عن سياسات براغماتية تتعارض مع ما يطمحون اليه. تسلحوا بجرأة أعتبرت شطحة من شطحات العمل المنظم في حينها وأنكروا المنكر علناً، إذ أنهم اعتبروا معاصي النظام من

انتهت الحلقة وعاد المقاتل الى دياره فاستقبلته اقلام المعجبين بحفاوة واطراء خاصة بعد هذا الفتح الاعلامي المبين والنصر الساحق على الاعداء والمترصين. شعر هؤلاء براحة نفسية عميقة وسكينة روحية خاصة بعد ان تفاعلوا مع مقاتل الفضائيات هذا وكيف لا؟ وقد نطق باسم الامة وهزم اعدائها خاصة اولئك المغتربين المغرور بهم الذين باعوا اوطانهم وهاجروا الى ديار الكفر والزديلة، بل أصبحوا أبناءاً للمستعمر وجسراً تعبيرة الطائرات الأمريكية المقاتلة ولساناً يترجم للمستعمر ويسهل استعمارهم الجديد.

بعد حلقة عرض العضلات اللسانية والمعصمية ومشاهد التعذيب والتفكيك الجسدية بشرائح عربية (عراقية وفلسطينية) وصل مقاتل الفضائيات هذا الى دياره سالماً فلم تعنتله الآلة القمعية، ولم تستجوبه عيون وأذان السلطة خاصة، وأنه خرق القانون غير المكتوب والذي يخص على تحفظات في خصوص مقابلات مع قناة الجزيرة، انتهت الغزوة ورفعت راية النصر. بعد مشاهدتنا لهذه المسرحية الاعلامية لا يسعنا إلا أن نسجل بعض الملاحظات على ظاهرة مقاتلي الفضائيات الصحويين.

بعد أن منى هؤلاء بهزيمة واضحة للحيان في مشروع إصلاح دولتهم، وولى أمرها نراهم اليوم يسلطون غضبهم على الولايات المتحدة فلم يعد هذا التحول الاستراتيجي من المصوغات في السعودية بل هو من المسموح به، ولم لا؟ ومثل هذا الزئير يمتص غضب الشعوب المقهورة المكسورة الإرادة المبتلية بقيادة مشلولة تجاه السوط الأمريكي المفروض عليها والمسلط على رقبته. لم ينطق مقاتلتنا الصحوي بكلمة توضح للمتلقي مدى إنخراط نظامه في المشروع التعديبي الاستعماري الأمريكي، ومدى إستعداد دولته العتيدة للتجارة وراء هذا المشروع، خاصة وأن مثل هذا الاستعداد يضمن الجلوس باسترخاء على كراسي الحكم الى أجل غير مسمى أو بالأصح حتى اشعار بوشي آخر.

لماذا لم يحدثنا مقاتل الفضائيات الصحوي هذا عن أجهزة المخابرات المحلية والتي لم تتوقف رحلاتها الى معتقلات غوانتانامو وغيرها إذ أنها تختص بأساليب تعذيب محلية لن تستطيع المجندات الأمريكيات ربما أن تنافسها في قدرتها على انتزاع الحقائق؟ لماذا لم يحدثنا مقاتل الفضائيات عن خدمات الترجمة التي

توفرها المصادر المحلية في مثل هذه الحالات خاصة وأنها أعلم باللهجة المحلية والثقافة الخاصة بمساجين غوانتانامو؟ لماذا لم يحدثنا المقاتل الصحوي عن القواعد العسكرية المنتشرة في عرض البلاد وطولها؟ لماذا لم يحدثنا عن صفقات الأسلحة الجديدة مع الولايات المتحدة وبريطانيا والتي تستنزف الثروة الوطنية وتنشع اقتصاد الشركات المختصة في تطوير الات القتل والدمار؟

لماذا لم يحدثنا عن الانفتاح الاقتصادي الذي سيجلب الشركات العالمية لتجييعه صكوك تأمين على حياته وسيارته وربما زوجته وأطفاله؟ لماذا لا يحدثنا عن الانهيار القادم للاقتصاد الخاص الصغير وأصحاب الشركات المتواضعة التي ستجرهم التجارة العالمية أو تبتلعهم كما ابتلعت غيرهم في مناطق أخرى من العالم؟ لماذا لا يحدثنا مقاتل الفضائيات عن ينابيع النفط التي تستنزف يومياً من أجل تغادي ضائقة اقتصادية لا سمح الله قد يتعرض لها الاقتصاد الغربي أو حتى الهندي أو الصيني أو الياباني؟ لماذا لا يحدثنا مقاتل الصورة عن الانفتاح الاقتصادي ومن يستفيد منه؟ هل يا ترى سيكون المستفيد منه خريج كلية الشريعة المحلية والتي اثبتت انها لا تهيئه للعمل في شركة كهرياء أو إتصالات أو تأمين، بل تهيئه لغزوات فضائية مستقبلية تهيج السباب دون أن تبين لهم بوضوح حسب العلاقة بين المستعمر الذي يتصرف حسب ما تمليه عليه مصالحه الخاصة وبين القادة المحليين المنبسطين في سبيل استمرارية عروشهم.

لا يدري مقاتل الفضائية هذا انه يقدم اكبر خدمة لحليف الاستعمار، هذا الحليف سيسقطه هو إذ أن المقاتل الصحوي ورقة ضغط ليس أكثر ولا أقل يستعملها النظام ويلوح بها في وجه حليفه الأمريكي. المقاتل هذا عينة من شريحة كبيرة يسمح لها بالزئير بين الحين والحين أولاً لتفرغ من في جعبتها، وثانياً لتظهر للعالم الخارجي كيف ان النظام هو الوحيد القادر علي كبح جماح هذا الزخم العاطفي المشحون، وثالثاً لاستصااص غضب الجمهور المعطل فكراً والمثلول عملياً، ورابعاً لكسب المزيد من ود الولايات المتحدة الطامحة لمثل عملية الكبح هذه. مقابل هذه الخدمات الجليلة التي يقدمها مقاتل الفضائيات نراه يكافأ من قبل المصور والنظام معاً، وإن ندخل في تفاصيل المكافأة بل نذكر فقط بأن خدماته

الجليلة هذه ما هي إلا تنفيس مؤقت ومرحلي، فاحترقان العالم العربي اليوم وغضبه من سياسات خارجية لم يتم لها النجاح لولا مساعدة الايادي المحلية لا تبدده غزوة فضائية يقوم بها مقاتلون مرابطون عند ثغور استديوهات الجزيرة.

رغم أهمية الاعلام المضلل أو المنور ورغم أن السياسات تضعها آلة الاعلام في عصر العولمة لن ينقلب الوضع في المنطقة ولن تحصل الشعوب علي سيادتها بمجرد إستقزاز مشاعر المشاهد العربي الذي بدأ يشعر بالغثيان من كثرة مشاهد القتل والدمار اللذين يتعرض لهما أخوته في كل مكان للولايات المتحدة مرتبط خيل فيه. نذكر مقاتلي الفضائيات أنه عندما قرر نابليون غزو مصر جاء معه حفنة صغيرة من المترجمين من أبناء جلدتنا ولكن عندما قررت الولايات المتحدة غزونا تحت شعار تحريرنا من الاستبداد ودمقرطتنا جاءت ومعها قوافل من أهلنا لتحل في بلد كالعراق. اما عندما هيمنت علينا في بلد كالسعودية مطبقه الاستعمار غير المباشر فقد حلت علينا كضيف غال نستقبله في قصور ولاة أمرنا ونفرض له السجاد الاحمر ونبرهن له اننا اكبر من حاتم الطائي. فقدنا كل سيادة بين الضيف والمضيف ولم يبق لنا سوى حيز الفضائيات وغزواتها المتكررة والمبتذلة.

وقبل أن نحاسب الولايات المتحدة لانها تملك قيادة تعتبر نفسها مدافعة عن مصالح بلادها لماذا لا نحاسب حكامنا الذين ما زالوا يبنون السياسة الخارجية من منطق المصلحة الخاصة بهم وحدهم ومصالح أبنائهم وأحفادهم من بعدهم متناسين مستقبل الملايين من الشباب الذي لن تتحقق أحلامه بالسيادة والكرامة والعيش الرغيد طالما انه مهمش ومعتل حولته الانظمة الى مشاهد للحدث وليس صانعاً له.

لقد اكتفتينا غزوات فضائية وقد حان الاوان لخطاب أقل عاطفية ودرجية ضد الهيمنة الخارجية والتي لم تكن تتحقق من الانجازات ضدنا ما حققت لولا أصحاب الكراسي والسمو والمعالي. عندما نرى بأمر أعيننا العلاقة الحميمة بين المحتل الغاشم وذلك المترب على خيراتها يسخرها لخدمة مصلحته هو ومصلحة الخارج تكون بالفعل قد صحتنا من غفوة طويلة تخللتها سلسلة من الكوابيس المزعجة.

علماء السلفية في الحرب على الفن

والتنظيم للاحتفالات بعيد الفطر المبارك، وقيامها بالإشراف على عروض قدمت من فرق السيرك العالمية من الصين وكندا وأمريكا ومصر وسوريا وكذا فرقة الفنون الشعبية من منطقة جازان.

وقد تبرّع أحد المنشغلين بالسجل الافتراضي بتوجيه سؤال لا يخلو من توجيه لأحد المشايخ، حول حكم ممارسة الألعاب والرياضات الخطرة كالسير على الحبل فوق إرتفاع شاهق والقفز من الارتفاعات العالية والبقاء مع الأقاعي في قفص. فجاء الجواب متطابقاً مع فتوى السؤال، أي بحرمة الاضرار بالبدن.

وجاءت خطبة مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ في تكفير ما أسماه (ألعاب السحر والقهولة أو ما يسمونه بالسيرك) وعدم جواز حضور مثل هذه المهرجانات وإن (من حضرها فهو أثم) لتشعل جدلاً واسعاً في أوساط المجتمع السلفي، الذي وجد نفسه حائراً أمام فعاليات ترفيحية مسموح بها من قبل الحكومة فيما تصنف في باب المحرمات لدى علماء المدرسة السلفية، وعلى رأسها المفتي.

وبصورة عامة، فقد كانت الايام الاخيرة من شهر رمضان المبارك وما تلاها مسرحاً لنشاط إفتراضي محموم، ولا تكاد فتوى تصدر من عالم سلفي الا جاءت مدموعة بالحرمة والتكفير. فقد سئل عدد من العلماء السلفيين عن الحكم في إقامة مسرحية نسائية وسينما الاطفال التي أعلنت عن إقامتهما أمانة مدينة الرياض. حيث أجاب خمسة من العلماء السلفيين (بإزغاق أرقام هواتفهم الجوّالة)، بالاجماع بأنه لا يجوز الحضور، وبرروا ذلك بأن في ذلك إغارة على المنكر وأن من الواجب مناصحة المسؤولين والسعي في منعه، ويجب الإنكار على من أقامها، وكذلك الذهاب الى أماكنها للإنكار وأن الحضور في مثل هذه الأماكن يعد أول خطوات الشيطان.

ومن غريب الفتاوى ماورد في رد أحد مشايخ السلفية ويدعى الشيخ عبد المحسن الرزامل على سؤال حول عزم أمانة مدينة الرياض عن إقامة مسرحية نسائية بمشاركة ممثلات طاش وكذلك عن سينما للأطفال في

السلفي، تماماً كما كان التقرير الايديولوجي لدى علماء الوهابية في رفض مادة الرسم وتعلم اللغة الانجليزية والجغرافيا والتي اعتبرت مدخلاً لنفوذ الكفار حيث جاء التحريم إستناداً على قاعدة سد الذرائع التي أسرف علماء السلفية في الإنكار عليها لرفض كل ما هو منافٍ لطبيعتهم المنغلقة ومتنبياتهم العقيدية المترزمة.

ومن الملفت، أنه فيما لا تزال المقاهي العامة في أنحاء السعودية تعرض أفلام القنوات الفضائية العالمية عبر شاشات عرض كبيرة دون أن تحدث ردود فعل سلبية من التيار السلفي المتشدد، فجّر اعلان انشاء دار عرض سينمائي بصورة رسمية خلافاً بين الحكومة وحليفها الديني السلفي، الذي عاد لاشهار سلاح الفتاوى. حيث بدأت الاسئلة تتقاطر على مشايخ المدرسة السلفية من طبقات مختلفة تدور جميعها حول تحريم

الخلاف حول العروض

السينمائية فتح الباب لمناقشة

محمل أشكال الفن، حتى بات

التحريم هو الأصل في كل

تعبيراته وتظهراته

السينما والمسرح وكافة أشكال الفن بصرف النظر عن محتوياتها، إستناداً الى منقولات ميتسرة او على الاقل غير محايدة وصلت الى المشايخ والتي يرد منها إستصدار فتاوى تحريم.

ومن الملفت أن الخلاف حول العروض السينمائية فتح الباب على مصراعيه لمناقشة محمل أشكال الفن، حتى بات التحريم هو الأصل في كل تعبيرات الفن وتظهراته. فقد حمل البعض على قناة (المجد) الدينية السلفية المحافظة لدعوتها لمشاهدة السيرك الصيني، من خلال نقلها خبراً عن اتفاق أمانة مدينة الرياض مع مجموعة المعجل الترفيحية المكلفة بالاعداد

شهدت السعودية طيلة شهر رمضان المبارك فصلاً جديداً من فصول الممانعة السلفية المتشددة حيال موضوع الفن، لتعيد الى الازهان قصة الرفض الاجمالي لدى علماء المدرسة الوهابية في بدايات تشكل الدولة السعودية لتدريس مادة الرسم في المدارس العامة. فهناك نفور شبه مطلق لسمي الفن، بصرف النظر عن طبيعته وأشكاله، حيث إرتبط الفن في الادراك السلفي العام بالابتذال والاباحية والانهلال الاخلاقي، وهو ما يجعل النظرة الدينية في الغالب إزاء هذا المجال الانساني.

وكانت أمانة مدينة الرياض أعلنت بالتنسيق مع إحدى الشركات الاهلية، عن الاعداد لاقامة أول عرض سينمائي حقيقي خلال أيام عيد الفطر، وذلك في قاعة سينمائية تابعة لإحدى الفنادق، وهي أول دار عرض سينمائي تحمل مواصفات دور العرض العالمية، والتي تبلغ طاقتها الاستيعابية ١٤٠٠ شخص. وكانت الافلام المعروضة في السينما عبارة عن أفلام كرتون عالمية مبدجلة الى اللغة العربية، وقد اقتصرت العروض على النساء والاطفال فقط، حيث كان هناك ٤ أفلام يومياً تعرض في السينما التي استمرت لمدة ثلاثة أيام العيد، وبحسب إحصائيات دار السينما فقد بلغ عدد الحضور ما يقرب من ٥ آلاف طفل. ومن الملفت أن النساء الملتزمات اللواتي حضرن المسرح والسينما لم يبددين أي إعتراضات بخصوص الموسيقى التي تخللت العروض السينمائية. ونقل عن بعض الزائرين لدار السينما أنهم شاهدوا بعض الملتزمين السلفيين بين الحاضرين مصطحبين أبنائهم وبناتهم وزوجاتهم. وبالرغم من قلة المقاعد في المسرح الا أن ادارته سجلت ما يقرب من ألف زائرة للمسرحية النسائية أي ضعف المقاعد المتوفرة.

مثلت هذه الخطوة بداية لكسر التابو السلفي الذي يزدري الفن الانساني وإن كان ملتزماً، وإن ما يخشى منه التيار السلفي هو أن تفتح هذه المبادرة الباب لتسرّب القيم والأفكار الاخرى، غير الاسلامية بالمفهوم



علماء السلفية في الحرب على الفن

الاخوان وكان من بينهم كبار الممثلات المعروفة في مصر مثل فاطمة رشدي، وأكثر من ذلك، فقد تخرج من مسرح الاخوان عدد من أبرز الممثلين ورواد المسرح المصري مثل محمود المليجي ومحمد السبع وسراج منير وإبراهيم الشامي وعبد المنعم مدبولي. بل ذكرت بعض الاديبيات الخاصة لجماعة الاخوان المسلمين أن مؤسس الجماعة الشيخ حسن البنا حاول شخصياً دخول مجال السينما بمساعدة الفنان حسين صدقي.

وفي واقع الأمر، إن الموقف من الفن أخذ في التشدد مع انفجار الظاهرة الوهابية التي تم حملها للخارج على وقع ارتفاع أسعار النفط في السبعينيات متزامناً مع تفشي الانحلال في الوسط الفني بفعل انتشار الافلام السينمائية التجارية، الامر الذي أدى الى تصلب الموقف السلفي من الفن بصورة عامة وسرى الموقف على كافة اشكاله بل وكل ما له صلة بالترفيه والترويح النفسي. وعلى أية حال، فقد شهد الفن المصري (السينما والمسرح بخاصة) تحولاً إيجابياً في عقد الثمانينات، حيث إختفت بصورة شبه كاملة المشاهد غير المحتشمة بفعل تنامي الالتزام الديني، إلا أن الموقف السلفي الوهابي ظل متشدداً من كل ماله صلة بالفن دون تمييز.

وإذا كان علماء المدرسة السلفية في السعودية يخوضون في السابق معاركهم ضد الفن خارج حدود مناطق نفوذهم، فإنهم اليوم أمام ظاهرة جديدة تلقى دعماً شعبياً وسياسياً وإعلامياً، وستكون عما قريب واقعاً قائماً، وبالتالي فإن موقف الرقض الاجمالي والشامل قد يضعهم في هامش حركة التغيير الداخلية، وهذا يملئ عليهم إعادة النظر في التأسيسات الاصولية والقواعد الشرعية التي قامت عليها تلك الاحكام، كونها تتطلب إعادة تقييم دقيقة، إذ ليس كل الاحكام الصادرة عن السلف مؤسسة على رؤية وتحريف دقيق للموضوعات، بما في ذلك موضوعات مصنفة في باب الحرمة القطعية كالوسيقى.

سريعة نحو الانفتاح والتحديث السياسي والاجتماعي والثقافي. يلتفت السجل الفقهي السلفي الى غياب تعريف واضح ومؤصل للفن، كما هو شأن موضوعات عديدة يتم إصدار الحكم بشأنها دون أن تكون مستندة على تعريفات دقيقة ومؤصلة.

وإذا كان الحكم على الشيء فرع عن تصوره، فقد جاء تصوير الفن ضمن رؤية فكرية وفقهية مستمدة من الموروث النقلي ولا تستند على معاشية أو إطلاع مباشر أو حتى قراءة محايدة لهذا الحقل الانساني المتشعب والعريق في مدلولاته ورموزه ووسائله. ومع ذلك، فإن المدارس الفكرية الاسلامية الاخرى في بلدان عربية واسلامية قد أولت عناية خاصة بدراسة الفن والتنظير فيه وإعادة النظر في الاشكالات التي أثارها الفقهاء حول الفن، والخلفيات الفقهية التي إستندوا عليها في إصدار الاحكام، ولذلك، انتشل كثير من الفقهاء والمفكرين الاسلاميين في التنظير لمسألة الفن، بما هو مجال للمعرفة أولاً وللترفيه ثانياً، وخلصوا الى أن الفن ينطوي على متعة ورسالة ولا يجوز الانحباس في

جاء تصوير الفن ضمن رؤية

سلفية مستمدة من الموروث

النقلي ولا تستند على

معاشية أو إطلاع مباشر أو

حتى قراءة محايدة

الصورة النمطية السلفية التي تكونت في أذهان المتدينين المتشددین عن الفن، إذ أن قابليات الفن تجعل من تحويله الى وسيلة لاشاعة المعرفة والقيم الانسانية النبيلة أمراً مرجحاً على ما يعتقد من أنه وسيلة إغواء أو إفساد اخلاقي.

وينقل في تجربة الاخوان المسلمين في مصر في الاربعينيات تأسيس عبد الرحمن البنا شقيق مؤسس الجماعة الشيخ حسن البنا مسرحاً عرّف بإسم (مسرح الاخوان المسلمين) وكان يقدم أعمالاً عاطفية ورومانسية، وكانت أولى عروضه مسرحية (جميل بثينة) كأحد أبرز قصص الحب في التاريخ العربي، وقد شاركت المرأة في مسرح

العبيد القادم (أي عيد الفطر المبارك) وهل يجوز حضور هذين المنشطين وهل يجوز دعم منظميهما؟ فأجاب بالنص: (لا يجوز حضورها ولا دعمها لما اشتملت عليه من المنكرات ثم المجاهرة بها منكر آخر خاصة يوم العيد الذي هو يوم شكر لله ولا حول ولا قوة الا بالله). فما يلاحظ في إجابة الشيخ الزامل أنه قد قرر سلفاً وجود منكرات في المسرحية قبل بدء عرضها، فقد أفتى دون الاطلاع على محتويات المسرحية وربما حتى عنوانها، ما لم يعد النساء من المنكرات فتلك قضية أخرى يجب التوقف عندها طويلاً، لأن المسرحية مخصصة في الاصل للنساء والاطفال فحسب.

من الملفت أن عدداً كبيراً من علماء ومشايخ السلفية قد شاركوا في الحملة على العروض السينمائية والمسرح وكذا السيرك، وقد تم استدراج عدد آخر من أقطاب المذهب الوهابي لتسجيل موقف شرعي داعم لتلك الحملة، ولكن الحكومة حاولت التقليل من شأن فتاوى رجال الدين السلفيين، بوصفهم مصنّفين على طبقة غير مؤهلة تأهيلاً علمياً وشرعياً كافياً بما يدرهمهم من حق الاقتداء، الذي هو إمتياز لطبقة العلماء الكبار والمفتي المملكة بوجه خاص. وبالرغم من التقليل من شأن فتاوى رجال الدين من خارج المؤسسة الدينية الرسمية او حتى من خارج طبقة كبار علماء الدين إلا أن أصداءها كانت واسعة بخلاف ماذكرته الصحافة الرسمية المحلية والخارجية.

إن مثل هذه الفتاوى الصادرة عن رجال الدين السلفيين تمثل أحد مظهرات الانقسام داخل المجتمع السلفي كما تعبر عن شكل من أشكال الاحتجاج السياسي الضمني على سياسة الانفتاح التي تتبعها الدولة.

وهناك من يهمس في أوساط المجتمع السلفي بالقول أن ما يحجم العلماء الكبار عن البوح به يتحمله رجال الدين التابعين لهم بإحسان!!، ويقتلون الصوت المكبوت للكبار الذين يشرعون الى مهادنة الحكام دفعاً لأخطار أكبر ومفاسد أعظم، وبالتالي فإن عملية تقاسم الأدوار تبدو معقولة ومرضية داخل المجتمع السلفي، على الاقل قد تضع العلماء الكبار في موقف تفاوضي أفضل مع الحكومة، كما حصل في التسعينيات حين تم تشجيع المفتي لدى رموز التيار السلفي الناشط سياسياً من أجل وقف حملات التضييق على الحكومة، فكان في ذلك تعزيز لدور المؤسسة الدينية الرسمية وترسيخ لمقام المفتي، على أن العائلة المالكة التي تواجه تحديات خطيرة تتحفظ على السير بخطوات

الدين والدولة في السعودية

صناعة وتشظي الرمزية الدينية

القسم الثاني



الشيخ سلمان العودة: الاعتدال الظرفي

خطوط المواصلات بين الشرق والغرب. ولكن بعد تفجير النفط في إيران والعراق والبحرين بدأ الانجليز يلتفتون الى صحراء الجزيرة العربية بقدر من الاهتمام الى أن قرروا دراسة جيولوجية أراضي الجزيرة العربية.

وقد أعانت اتفاقية دارين الموقعة بين ابن سعود والمعتد السياسي لبريطانيا في الخليج في ٢٦ ديسمبر سنة ١٩١٥م والتي تعهد فيها ابن سعود

بإعطاء الأولوية للانجليز في المشاورة وعدم الاتصال بجهة أجنبية، أعانت - الاتفاقية - على تفرد الانجليز بامتياز التنقيب عن البترول في أراضي الجزيرة العربية المطلة على الخليج في منطقة تبلغ ثلاثين ألف كيلو متر مربع مقابل ألفي جنيه استرليني.

وفور توقيع اتفاقية هولمز - الضابط النيوزلندي الذي ترك الخدمة العسكرية للدخول في عالم النفط - مع ابن سعود في عام ١٩٢٣م لحساب الشركة الشرقية العامة المحدودة بإدارة هولمز، قدم فريق من خبراء التنقيب عن النفط، إلا أن هولمز شعر بالاحباط بعد سنتين من التنقيب وعدم ظهور بارقة أمل في وجود النفط، فقرر بيع الامتياز على شركة استاندارد اويل أوف كاليفورنيا.

وفي الثلاثينات من هذا القرن تدهورت أوضاع قوى الاستعمار القديم بسبب آثار الحرب العالمية الاولى والازمة الاقتصادية العالمية عام ١٩٢٩م وصعود الولايات المتحدة كقوة إستعمارية جديدة ووارث لمناطق النفوذ في العالم، حيث بدأ المارد الأميركي يخرج من القمم لانتزاع مغامرات المعركة.

وكان من بين تلك المغامرات، إمتيازات التنقيب عن البترول التي شملت الجزيرة العربية، فقد اتصل جون فيليبي بابن سعود وطلب منه التباحث مع الملونير الأميركي كرايسن أحد اعضاء، بعثة (كنغ كريت) في عهد الرئيس ويلسون الى منطقة الشام للتبشير بالمبادئ الأميركية في الحرية والمساواة، وكان برفقة كرايسن المترجم العربي جورج انطونيوس صاحب كتاب (يقظة العرب)، وقد أرسل كرايسن خبيراً جيولوجياً يدعى تويتشيل من أجل إكتشاف ترسبات نفطية في منطقة الظهران شرق الجزيرة العربية فعاد الى الولايات المتحدة وقدم تقريراً لشركات النفط الأميركية.

ينطرح السؤال الجوهرى حول طبيعة الدولة السعودية بعد قيامها عام ١٩٣٢: ماذا بعد أن أتم التحالف الديني السياسي أغراضه في إقامة الدولة؟ وهل تخلص الأمراء من نفوذ الدين في السياسة، أم أن ثمة رهاناً جديداً قد جرى التعويل عليه في مرحلة ما بعد قيام الدولة ويراد منه تحقيق أغراض السلطة.

سنواجه حقائق جديدة في مرحلة ما بعد تأسيس الدولة، وهي تدخل كمؤثرات فاعلة في توجيه دفة السلطة وتقرير السياسات العامة للدولة.. إن هذه الحقائق جاءت لترسيخ دوائم السلطة وتوفير مصادر حماية وضمان لاستقرارها وفي الوقت نفسه تمثل عوامل ترجيح لهيمنة الدولة وتفوقها. وسنحاول فيما يلي قراءة لتطور العلاقة بين الدين والدولة في ضوء معطيات جديدة ظهرت في مرحلة ما بعد قيام الدولة السعودية.

النشأة والتحول السياسي

منذ أن عرف العالم في بداية القرن العشرين قيمة النفط كبديل إستراتيجي عن الفحم، وبروز أهميته بعد الحرب العالمية الأولى، سعت الدول العظمى للحصول على إمتيازات استثمار سلعة البترول لاسناد اقتصادياتها التي تدهورت بفعل الآثار المدمرة للحرب، وتثببت وجودها الاستعماري، وأصبح الصراع الدولي على البترول من معالم المعادلة السياسية التي انتظمت بعد الحرب، وكانت العراق أولى ضحايا تلك المعادلة حيث كان حصص الصراع الاستعماري على امتياز التنقيب عن البترول في العراق يزداد ضراوة فقد اقتسم الأتراك والانجليز والفرنسيون اطراف النزاع في العراق قبل ان تضع الحرب العالمية الاولى أوزارها.

وفي نهاية الحرب واستماتة المحاربين في جمع الغنائم ولاسيما من قبل القوى الاستعمارية ادّعت فرنسا أن لها حقوقاً في التنقيب عن النفط في الاراضي العراقية، ودخلوا في محادثات مع الانجليز بهذا الصدد في معاهدة (سان ريمو) بفرنسا وتنازلت الأخيرة للإنجليز عن الموصل في شمال العراق مقابل ٢٥ بالمئة من قيمة النفط المستخرج في تلك المنطقة، إلى أن وقّع الانجليز في سنة ١٩٢٢م اتفاقاً مع الملك فيصل تم بموجبه ارغام فيصل على توقيع معاهدة تقضي بأن تقع الاراضي العراقية تحت سيطرة الانجليزية المطلقة.

وتسكن الانجليز من أن يمدوا إخطبوط السيطرة على منطقة الخليج ولا سيما في الكويت والسعودية والبحرين وهذا ما كان يعثر حركة الشركات النفطية الاميركية التي تمتلك اكبر صناعة نفطية متطورة في العالم كله، بحيث اعطت لوحدها في سنة ١٩٢٠م حوالي ٧٠ بالمئة من استخراج النفط في العالم (أنظر: أسويوف، التوسع الاقتصادي للولايات المتحدة الاميركية في الاقطار العربية، ص ١٦).

في المقابل لم تزل الجزيرة العربية إهتماماً بارزاً من قبل الاطراف المتنازعة على الشرق الاوسط نظراً لكونها صحراء قاحلة سوى الاهتمام بالمناطق المطلة على الممرات المائية في الخليج والبحر الاحمر لتأمين

وفي ٢٩ مايو ١٩٣٣م - ٤ صفر ١٣٥٢هـ وقعت اتفاقية جدة بين وزير مالية ابن سعود الأسبق عبدالله السليمان ولويد هاملتون ممثلاً عن ستاندارد أويل أوف كاليفورنيا، وتم إبرام الاتفاقية بمرسوم ملكي صادر في ٧ تموز (يوليو) ١٩٣٣م وأصبحت الاتفاقية سارية المفعول منذ ١٤/٧/١٩٣٣م. وفي شهر نوفمبر سنة ١٩٣٣م منحت الحكومة السعودية امتيازاً لفرع سوكال باسم (كاليفورنيا أربان ستاندارد وأويل كومباني)، ثم عدل الاسم في مطلع عام ١٩٤٤م إلى إربان أميركان كومباني، والتي عرفت فيما بعد باسم (أرامكو)، وقد حقق إنتاج النفط إنفراجاً للضرورة الاقتصادية التي عاشها ابن سعود بعد إنهيار عائدات الحج كأكثر رافد اقتصادي للحكومة السعودية والذي تعطل بعد أن وصلت أنباء الغارات السعودية الوهابية وما رافقها من وحشية واستباحة وقتل لمناطق الحجاز إلى المسلمين ولا سيما في الدول المجاورة للمنطقة، بحيث جاءت العائدات النفطية بمعدلات خيالية والحج الوافدين إلى بيت الله الحرام إلى معدل ٧/١ من عدد الحجاج الذين كانوا يتوافدون سنوياً، علاوة على ذلك فقد تأثرت الدولة السعودية كغيرها من دول العالم بأزمة ١٩٢٩م العالمية والكساد الاقتصادي الذي أصابته آثاره منطقة شبه الجزيرة العربية إلى أن غيرت قصة النفط أوضاع هذه المنطقة، بحيث جاءت العائدات النفطية بمعدلات خيالية والتي ارتفعت من ٥٢.٥ مليون دولار عام ١٩٤٨م إلى ١١٢ مليار دولار عام ١٩٨١م وبمعدلات إنتاج قياسية من ١٣٥٧ برميل يومياً عام ١٩٣٨م إلى تسعة ملايين برميل يومياً وهو أعلى معدل للتصدير في الأعوام ١٩٧٩/١٩٨١م، وذلك بعد أن قررت السعودية تعويض النقص الحاصل في الأسواق النفطية اثر قرار حظر تصدير النفط إلى الولايات المتحدة والدول الغربية بعد الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩م.

وكنتيجة لماسبق من تطورات حيوية، فقد أصبح النفط عامل تحول جوهري في مجمل الأوضاع الاجتماعية والسياسية في المنطقة عموماً وفي السعودية بوجه خاص، وقد فرض هذا التحول على المجتمع والدولة الانتقال إلى مرحلة متطورة تناسب حجم الثروة وقابليات الأفادة منها، وقد جاءت نقلة المجتمع بصورة غير منتظمة فبعد أن كان ٨٠ بالمئة من سكان البلاد يعملون في الحقل الزراعي، أصبح ٨٠ بالمئة من العمالة الوطنية منغمساً في مجال الصناعة بعد اكتشاف النفط الأمر الذي أدى إلى خلق عائق جديد أمام الحكومة السعودية والتي تنفق على مقومات الدولة الحقيقية فقد فرض النفط على آل

سعود تحديث المؤسسات الحكومية والتفكير في أحداث عملية تنمية شاملة في كافة المجالات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية وتحديث هياكل الحكم والنظم الادارية بما يتلائم والتغيرات الداخلية وهذا أمر يتعارض مع نسبة الكادر الحكومي وأهليته، ومن جهة أخرى معارضة التيار الوهابي المتشدد لأية خطة تحديث في البلاد، وهذا ما يوليه آل سعود اهتماماً خاصاً، كونهم بحاجة إلى إقطاب هذا التيار لجهة إكتساب المشروعية الدينية لنظامهم السياسي. يقول احمد امين (وجدت السلطات السعودية نفسها أمام قوتين قويتين لامعدى - أي لابد - لها من مراعاتهما، قوة رجال في نجد المتمسكين اشد التمسك بتعاليم ابن عبد الوهاب والمتشدين أمام كل جديد فكانوا يرون التلغراف السلبي واللاسلكي والسيارات والمجالات من البذع التي لا يرضى عنها الدين، وقوة التيار المدني الذي يتطلب نظام الحكم فيه كثيراً من رسائل المدنية الحديثة.) أحمد أمين، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، ص ٢٠ وبطبيعة الحال، كان على ابن سعود أن يجد حلاً توفيقياً يسعفه في إخضاع صوت المعارضة الدينية السلفية في سبيل المضي في خيار التحديث.. ولاشك أن ذلك ينطوي على مواجهات غير مباشرة مع الخط الديني المحافظ الذي يرفض التحول على يد الدين في بعده الفكري والسلوكي، ويحفظ عملية التحول الاجتماعي وتبني العلوم الحديثة

خرقاً دينياً. إن مسانعة الخط الديني السلفي لعملية التحديث تعود إلى ما قبل نشأة الدولة السعودية، وتمثل إحدى أشكال التجاذب الرئيسية بين الدين بالمفهوم السلفي والدولة كجهاز ضخم يخضع للتبدل والتطور بحسب حاجات الزمن وشروط التحول العلمي والمعرفي. وقد ذكر حافظ وهبة قصة حصلت له مع علماء نجد بعد ضجة أثارت في شهر يونيو عام ١٩٣٠م حول برنامج إدارة المعارف بصفة المكرمة والتي تلخصت في: أولاً تعليم الرسم وثانياً تعليم اللغة الأجنبية، ثالثاً، تعليم الجغرافيا والتي تشتمل على موضوع دوران الأرض وكرويتها. وقد حاول وهبة كشف اللبس في النظرة إلى مثل هذه المواد وأهميتها، محاولاً وضع أساس جديد لمناقشة أصل الحكم الشرعي من حيث الحلية والحرمة، فكان رد أحد المشايخ على وهبة فيما يخص كروية الأرض ودورانها (وأما الجغرافيا ففهيما كروية الأرض ودورانها، والكلام على النجوم والكواكب مما أخذ به علماء اليونان وأنكره علماء السلف). أنظر: حافظ وهبة، جزيرة العرب في القرن العشرين، ص ١٤٥-١٤٦

وفي شهر يونيو (حزيران) سنة ١٩٣٠م عقد العلماء اجتماعاً في مكة للبحث في تدابير ابن سعود التربوية وأصدروا فتوى إحتجوا فيها على إدخال اللغات الأجنبية، ومادتي الجغرافيا والرسم في مناهج مديرية المعارف التي كانت حديثة النشأة، وبينوا استمرار التيار الوهابي ورغبة ابن سعود، بقرار الجمع بين إنشاء مؤسسات التعليم الوهابي وبين التعليم المدني الحديث الذي نشأ في عام ١٩٢٥م وتبلور بعد عام واحد في (إدارة المعارف العامة) التي استقدمت مدرسين من الخارج، وتأسست على إثرها ١٢ مدرسة حكومية وأهلية في الرياض، ثم انتشرت في الثلاثينيات المدارس الحكومية في العديد من المدن الكبيرة مثل جدة والطائف وحائل والرياض وبريدة وعينرة والقطيف والجبيل وبلغت في عام ١٩٤٨م ما يربو عن الثمانين مدرسة ابتدائية.

وكان عام ١٩٥٩م بداية مرحلة علمية متطورة، فقد صدر أمر ملكي في هذا العام لتعليم البنات وكان تحت رعاية لجنة مسؤولة تجاه المفتي الأكبر كما بدأ افتتاح جامعة الملك سعود في الرياض، وأعقبها إنشاء ٦ جامعات أخرى: أم القرى في مكة المكرمة، جامعة البترول والمعادن (جامعة الملك فهد لاحقاً) في الظهران، وجامعة الملك عبدالعزيز في جدة، وجامعة الملك سعود في الرياض، والجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، وجامعة الاسام الامام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض، إضافة إلى إنشاء كلية

الملك خالد العسكرية عام ١٩٨٣م بهدف تحديث الحرس الوطني السعودي (نشأ سنة ١٣٤٨هـ)، بهدف تدريب الحرس على وسائل التدريب العسكري الحديثة، وتلاحق انشاء الكليات والمعاهد العلمية والفنية التطبيقية.

لقد أدركت الدولة السعودية بأن الاتجاه التحديثي يتطلب انكماشاً تدريجياً لنفوذ المعتقد السلفي المحافظ في السياسة كون هذا المعتقد يشكل معوقاً رئيسياً لعملية التحديث الدولية. في المقابل، إن القبول المفتوح بشروط التحديث يحرم الدولة من حليف تاريخي ظل يمارس دور القوة الضاربة ومصدر المشروعية الدينية التي على أساسها أفلحت الاسرة السعودية في تشييد سلطاتها. إن ثمة موازنة كانت مطلوبة على الدوام بالنسبة للدولة من أجل الجمع بين قوتي المحافظة الدينية وخيار التحديث، فقد أرادت العائلة المالكة الاحتفاظ بأيدولوجية محافظة توفر المظلة الدينية الضرورية لسياسات التحديث المحافظة هي الأخرى، ولذلك فقد جرى استعارة البعد التقني والفني من التحديث لوضفي عليه ثوباً دينياً وليلجحل من عملية المصاهرة هذه مقبولة في المحيط الاجتماعي الحاضن للسلطة بدرجة أساسية، ومقبولة خارجياً على الأقل في المحيط الاسلامي الدولي بصورة خاصة بما يفي على صورة الدولة الدينية في بلد يحضن الحرمين الشريفين.. ومن محاسن الصدق

القبول المفتوح بشروط التحديث

يحرم الدولة من حليف تاريخي

ظل يمارس دور القوة الضاربة

ومصدر المشروعية الدينية



الشيخ عايض القرني: تطوير متأخر للسلامة

ومن جهة ثانية إمتصاص الغناض الهائل من العلماء السذنين لايد من إستيعابهم داخل مؤسسات تابعة بصورة مباشرة أو غير مباشرة للدولة.. لقد كانت العائلة المالكة بحاجة الى كتلة من المؤسسات التبليغية التي تنتشر في بناء الرمزية الدينية للدولة السعودية على المستويين المحلي والخارجي.. إن الثروة الاقتصادية التي حصلت عليها الدولة

كانت قادرة على تأمين نفقات مشروع الدعاية الدينية للدولة على أفق واسع، وكان لهذه الثروة مفعول سحري في اجتذاب أعداد غفيرة من رجال الدين في الداخل والخارج للمشاركة في المشروع الديني للدولة السعودية، وفي توظيف الدين بحسب التفسير السلفي في معارك السياسة ضد العلمانية وضد الايديولوجيات الأخرى الدينية وغيرها. وسنحاول هنا تسليط الضوء على بعض المؤسسات الدينية التي نشأت بدعم وتمويل العائلة المالكة لتحقيق أغراض ذات أبعاد سياسية، وإن ساهمت في ظاهرة برسم صورة الدولة الدينية المفترضة، وقد كانت مساهمة العلماء في هذه المؤسسات جد مؤثرة وفاعلة وتأتي كجزء من التعويض الذي قدمه الأمراء للعلماء في الحقل السياسي.

منظمة المؤتمر الاسلامي

بدأت فكرة المنظمة برسائل بعث بها الملك فيصل الى بعض الدول العربية والاسلامية، وطلب من الرئيس الصومالي آدم عبدالله عثمان أن يتولى مهمة الترويج لفكرة المنظمة على المستوى العربي والافريقي بوجه خاص، ثم القى فيصل خطاباً في مكة المكرمة بموسم الحج عام ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م عرض فيه فكرة المؤتمر واستعرض دور حكومته في رص الصف الاسلامي ومساعي آل سعود الودودية. وقام فيصل بصحبة عبدالله (الملك حالياً) وسلطان (ولي العهد حالياً) ووزير الدفاع بزيارات مكثفة الى بعض الدول العربية والاسلامية شملت الاردن والسودان والمغرب وغيينيا ومالي وبارين وتركيا وباكستان لاقناع هذه الدول بفكرة المؤتمر فيما قدم الى السعودية الرئيس الصومالي ورئيس جمهورية النيجر ونجحت المساعي السعودية في عقد مؤتمر قمة اسلامي في الرباط بالمغرب في ٢٥ أيلول عام ١٩٦٩م حضره ملوك ورؤساء ٢٥ دولة عربية واسلامية والذي انتهى فيما بعد الى تأسيس منظمة المؤتمر الاسلامي ومقرها الدائم في جدة، وتقوم المنظمة بالاشراف على ثلاثة

١. مؤتمر ملوك ورؤساء الدول والحكومات الاعضاء في المؤتمر
٢. جبان مؤتمر وزراء الخارجية
٣. جهاز الامانة العامة والمؤسسات التابعة لها. ومن اهداف المنظمة دعم التعاون والتضامن بين الدول الاسلامية والتشاور فيما بينها فيما يخص القضايا المصرية للمسلمين وتضم المنظمة ٤٦ دولة إسلامية. وقد انبثق عن المؤتمر الاسلامي الثالث الذي عقد في مكة المكرمة سنة ١٩٨١م مجمع الفتاوى الاسلامي وبدأ العمل في شهر يناير من سنة ١٩٨٥م ومقره الدائم في جدة ويتولى المجمع مهمة اصدار الفتاوى في

وغربتها، أن يوفر شرق السعودية الثروة ويوفر غربها الشرعية الدينية فيما يمسك الوسط بالسلطة بمعناها السياسي والديني.

لقد تكتنن العائلة المالكة من توظيف كمية كبيرة من الثروة الاقتصادية في تشييد أبنية الدولة وبناء المؤسسات الامنية والعسكرية التي كانت تستعين بها أمام أخطار داخلية وخارجية، وقد كانت المؤسسات الامنية والعسكرية الأوفر حظاً في برامج التحديث الدولية، ولعل التهديدات الخارجية التي كانت تواجه السعودية في الخمسينيات والستينيات إضافة الى موجات الحركات القومية والناصرية على الداخل قد دفع العائلة المالكة الى توجيه إهتمام كبير لمجالي الأمن والدفاع، ساعد في ذلك أيضاً تشجيع الولايات المتحدة على بناء حلف استراتيجي مع القوة الاقتصادية الأكبر في الشرق الاوسط، حيث بدأت الصفقات العسكرية وأشكال التعاون الأمني والدفاعي تفرض نمطاً محدداً في العلاقات الاستراتيجية بين الولايات المتحدة والسعودية.

كانت العائلة المالكة تدرك في وقت مبكر بأنها عاجزة عن إنتاج أيديولوجية وطنية تقاوم وتضاهي في تأثيرها الايديولوجيات الشائعة في الدول العربية المجاورة، بمعنى صناعة أيديولوجية مشرعة سياساتها وقادرة على تخليق روح وطنية في الداخل، الأمر الذي دفع بها للاصرار على توظيف العامل الديني بدرجة كبيرة في حلبة السياسة.

لايد أن تبعت مظاهر الدين عند الأسرة المالكة على الإهتمام لدى المراقب والباحث على حد سواء، من أجل التوصل الى قراءة دقيقة لطبيعة المصاهرة الغريبة بين الدولة والأيديولوجية السلفية المتشددة. إن تلك المظاهر، مهما كان اطارها وصنعتها، لا تعكس بالضرورة إلتراماً إيمانياً عميقاً تماماً كما لا تترجم بأمانة خاصة التجسيد الحقيقي للتعالم الدينية، بقدر ما تترجم حاجة العائلة المالكة الى مسوغات دينية للحكم وللسياسات العامة التي تتبناها. ولم يكن بالامكان تحقيق هذا الغرض دون تخصيص مساحة هامة للعلماء في ميدان السياسة العامة، إن إفتقار العائلة المالكة الى شخصية كاريزمية تحمل مواصفات القيادة الدينية والسياسية كالتي كانت لدى الامام محمد بن سعود، أو سعود الكبير، أو حتى عبد العزيز بن سعود واينه الملك فيصل يفرض عليها الاستعانة الدائمة بالكتلة العلمانية في نجد.

في الدولة السعودية الحالية، نجح الملك فيصل في صناعة مشروع ديني للدولة يجابه به الايديولوجية الناصرية القومية. لقد سعى بأن يسمح على الدولة معار دينية، وأن يجتنب العلماء الى الفعل السياسي اليومي، بل وأن يتحول هو شخصياً الى رمز ديني. إن تدين الدولة في تلك المرحلة أمله تحديات خارجية بدرجة اساسية، بالرغم من أن هذا التدين لم يتعارض على الاطلاق مع فكرة بناء التحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة التي أخذت ترسي قواعدها في هذه المنطقة. فالتنموزج الاسلامي الذي أريد له أن يشاع كان متسامحاً في بعده السياسي متشدداً في بعده الايديولوجي والاجتماعي، لأنه مصمم لأغراض محددة، وهو ما أوحى لسيد قطب تحت مصطلح (الاسلام الاميركي)، كونه نمودجاً من الاسلام المتصالح مع الغرب الكولونيالي، ولكنه عقيم وعاجز عن إنتاج حلول لمشكلات السلم المعاصرة، فهذا النموزج الديني - السلفي يتم توظيفه حسب فحوى كلام السيد قطب لتشويه الاسلام حين تتلوث قيمة ومبادئه بالاغراض السياسية والمصالح المادية، وحين توضع تفسيرات مغلوطة للتصوص الديني خدمة لتلك الاغراض والمصالح.

وعلى أية حال، فقد تجنح رجال الحكم في السعودية علماء الدين فأصبحت الممارسة السياسية في طابعها الديني ينظر إليه بوصفها إبتذالاً للنص الديني، وقد يستطرد المراقب في التحليل ليصف هذا النموزج بأنه وبال على المجتمع، كونه صادر قيم الدين وعبث بالمقدس، فنوع الناس بين: حكام متسلطين وعلماء مبررين، (لأن راية الدين سرقتها الساسة الغواة ويدعم من العلماء المحسرين على الدين). إن المجتمع الديني السلفي الذي تنامي بدعم الدولة كان لا بد أن يتم تسخيرها في مناشط دينية من أجل تعميم الايديولوجية الدينية السلفية،

المواضيع الدينية وإعداد وتوزيع البحوث الدينية وعقد الندوات. وقد غلبت على المؤتمر والمجمع الهيمنة السعودية، حيث لعب عنصر التمويل دوراً كبيراً في توجيه مساراتهما وسياساتهما، وتحول المؤتمر إلى منصة ثابتة لإطلاق المبادرات السياسية ذات الطابع الديني، وكذا إطلاق المشاريع الدعوية التي كانت يضطلع بها المؤتمر بتوجيهات من الحكومة السعودية، كما مكنت الأخيرة عبر هاتين المؤسسات من كسب دعم وتأييد الأعضاء لكافة القرارات والمواقف السعودية الخاصة بإدارة شؤون الحرمين الشريفين بما في ذلك وضعهما تحت تصرف الدولة السعودية بصورة كاملة. لقد أحيل من منظمة المؤتمر الإسلامي إلى جبهة عريضة لمقاومة أشكال التحالف على أساس قومي أو قاري.

رابطة العالم الإسلامي

طرحت الحكومة السعودية فكرة الرابطة في موسم حج عام ١٣٧٤هـ . ١٩٥٥م في اجتماع ضم الرئيس الباكستاني غلام محمد والرئيس المصري جمال عبدالناصر والملك سعود واتفق الثلاثة على إنشاء رابطة إسلامية إلا أن عبدالناصر أدرك الغرض السعودي من إنشاء الرابطة فتوقف عن المضي في الاتفاق، وكان السبب يعود، حسب وجهة نظره، إلى كيفية تطبيق فكرة الرابطة، فيما تحركت السعودية وباكستان لاقتناع أطراف أخرى للانضمام للرابطة. وبالفعل، انضمت عدد من الدول العربية والإسلامية منها (إيران وتركيا، والمغرب وتونس ونيجيريا والبنجر)، والتي أفضت إلى إعلان ولادة الرابطة، وأصبح المقر الدائم لها في مكة المكرمة. أصدرت مجلة شهرية باسم الرابطة وجريدة أسبوعية تحت إسم (أخبار العالم الإسلامي)، كما قامت الرابطة بتوزيع كميات كبيرة من المطبوعات الدينية. وتمول السعودية القسم الأكبر من نشاطات الرابطة،

الامر الذي جعلها خاضعة بصورة شبه كاملة للنقوذ السعودي، وتأثيره على قرارات وخطط ومشاريع الرابطة. وبعض التحرك السعودي على صعيد العالم الإسلامي نشاطات تبليغية مكثفة تمتد إلى أغلب الاقطار الإسلامية وتلعب المؤسسات الدينية السعودية دوراً كبيراً في توجيه تلك النشاطات.

إن الانشغال الكثيف بالعمل الدعوي ظل يمثل مكوناً أساسياً في السياسة الدينية الرسمية، كما إحتكت حيزاً واسعاً من اهتمامات رجال الأسرة المالكة وقد رصدت للعلمية تلك مبالغ طائلة ومجايع كبيرة من الدعاة الذين انتشروا في أرجاء العالم.

ومن نماذج النشاط الدعوي الدعائي مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف الذي يقوم على مساحة تقدر بمائتين وخمسين ألف متر مربع على طريق تبوك في المدينة المنورة، ويبلغ عدد العاملين في هذا المجمع ٦٠٠ موظف ما بين عالم متخصص وخبير وفني وإداري ومراقب وعامل ودارس. ويضم المجمع إلى جانب قصر طباعة المصحف الشريف، قسماً خاصاً لإنتاج الاشرطة المسجلة بكامل تجهيزاته ومباني الورش والصيانة ومباني للسكن ومحطات حيوية علاوة على قسم للترجمة. وتصل طاقة المجمع الإنتاجية إلى تسعة ملايين نسخة من المصحف الشريف في العام الواحد للوردية الواحدة بأحجام ونوعيات مختلفة منها مليوناً نسخة سنوياً لترجمة تفسير القرآن بلغات مختلفة (الهوسا، الصينية، الأردية، التركية، والانجليزية وغيرها) وهكذا بالنسبة لشرطة الكاسيت.

وتقوم الخطوط الجوية السعودية بنقل كميات كبيرة من المصحف الشريف إلى بلدان العالم، فيما يقوم المجمع بتوزيع كميات أخرى من داخل البلاد ولأسيما في موسم الحج حيث يتسلم كل حاج نسخة من المصحف الشريف باسم هدية صاحب الجلالة خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبدالعزيز.

ورغم ضرورة وإهمية العناية بالمصحف الشريف وطابعته وتوزيعه وإيصاله إلى مسلمي العالم، إلا أن المجمع يندرج في سياق مشروع دعوي دعائي له أهداف بعيدة، من أبرزها صناعة الرمزية الدينية للحكومة السعودية. فقد بدا واضحاً بأن المؤسسات الدينية المحلية وامتداداتها الخارجية كانت مصممة لتعميم الوصفة الدينية السلفية بمكوناتها المتشعبة، وفي الوقت نفسه إبراز السعودية كنموذج للدولة الدينية النقية. إن الكميات الكبيرة من النشرات الدينية التي جرى ترويجها في قارات العالم، إلى جانب الكتابات الدعوية التي كانت تتوافد على هذه القارات كانت تمثل إحدى تعبيرات الالتزام الرسمي بالدعوة السلفية المراد تعميمها عالمياً، وإن كانت تستهدف تصدير الفائض المحلي إلى الخارج الذي عجزت أيقونات الدولة عن إستيعابه محلياً. لقد أنفقت الدولة السعودية ملايين الدولارات على بناء مساجد ومراكز دينية في شبه القارة الهندية وفي أفريقيا. في الصومال، كمثل، تم إنفاق ما قيمته ٦٠ مليون ريال لبناء مساجد، ووصلت قوافل الدعاة والمبشرين والنشريات الدعوية إلى كافة قارات العالم، تعضدها سلسلة من الجمعيات الخيرية والمساعدات المالية، التي تمثل مجتمعة منظومة متكاملة في المشروع الديني السلفي الرسمي.

ففي العاصمة مقديشو، تم بناء مسجد باسم مسجد التضامن الإسلامي، وقد بني بالخاراف الإسلامية، علاوة على بناء ٣ مدارس باسم التوحيد الإسلامي مقابل مبنى البرلمان الصومالي، واحدة للنساء وإثنتان للذكور، ونقل أحد مسلمي الصومال في الثمانينات أن الحكومة السعودية جندت أحد عناصرها داخل الصومال للتبشير بالمذهب الوهابي وبدأت أموال النفط تغزو الشعب الصومالي حتى تمكنت الحكومة السعودية من تحويل ٦٠ بالمئة من أبناء الشعب الصومالي إلى المذهب الوهابي، دون أن يتعرفوا على أفكاره أو يقرأوا له. ويضيف قائلاً: لقد

استخدمت الحكومة السعودية نفس أساليب المبشرين الأوربيين مع شعب الصومال وشعوب أفريقيا بصورة عامة، حيث كانت تطلب منهم اعتناق الوهابية للحصول على المال، مما أحدث خلخلة داخل المجتمع الصومالي.

إن ثمة مؤسسات دعوية لعبت دوراً مركزياً في نشر الأيديولوجية السلفية المتشعبة خلال العقدين الماضيين، وكان لها نقوذ واسع في قطاع الشباب، والذين انخرطوا في مشاريع الدعوة والجهاد، ونسلط الضوء هنا على أهم هذه

كانت السلفية متصالحة إلى حد كبير مع الغرب وضالعة إلى حد ما في مشروعه السياسي ثم تحولت إلى عقبة في طريق الاستقرار

المؤسسات.

اللدوة العالمية للشباب الإسلامي

تأسست في شهر ديسمبر عام ١٩٧٢م بالرياض بعد إجماع ضم ممثلين عن المنظمات الشبابية الإسلامية في العالم، وقد رعت وزارة المعارف هذا الاجتماع حيث تم دمج المنظمات تلك في منظمة الشباب الإسلامي العالمي ومركزها الرئيسي في الرياض وتعمل تحت إشراف إدارة الحكومة السعودية وهكذا الحال بالنسبة للمؤتمرات السنوية لممثلي منظمات الشبيبة المسلم.

وقد تولى د. مائع الجهني الأمانة العامة لللدوة، وهي متخصصة في شؤون الشباب، وتضم أكثر من ٤٥٠ منظمة شبابية وطلابية إسلامية منتشرة في القارات الخمس. وبحسب ما جاء في أدبيات هذه المنظمة، فإن أهدافها:

١. خدمة الفكر الإسلامي على أساس من التوحيد الخالص
٢. تعميق أسباب الاخوة والرابطة الإسلامية
٣. تعريف العالم بالإسلام بجميع الوسائل وعلى أوسع نطاق
٤. توضيح ودعم الدور الإيجابي للشباب والطلاب في بناء مجتمع إسلامي



بان الأطروحة الدينية السلفية الرسمية تمثل ذلك التبعوث الصافي الذي كان يبحث عنه قطاع كبير من المسلمين، للخلاص من ربكة الاسترقاق الأيديولوجي الاجنبي والفكاك من أسر الاستبداد الداخلي. وكان توق هذا القطاع الواسع من المسلمين الى الأطروحة الإسلامية دفع به لبحث الخطي نحو (التدين السعودي) لفترة طويلة. في المقابل، أفادت الحكومة السعودية من إشتداد الانتظار اليها، وسعت الى تمرير نموذجها الديني بهدوء، فرغم التدين السعودي وتطرفه قبالة الأطروحات الدينية الأخرى، فقد قرر عدم الاصطدام بالمؤسسات الدينية في الخارج بل تعامل بذكاء مخطط في سبيل استقطاب علماء ورجال دين تلك المؤسسات، ساعد في ذلك الصراع بين أنظمة الحكم في كثير من البلدان العربية والتيارات الدينية واليسما بالأنظمة الاشتراكية في الوطن العربي. فقد أدى إحتدام الصراع بين النظام المصري إبان عبد الرئيس السابق جمال عبدالناصر وجماعة الإخوان المسلمين والضربة التي تعرضت لها هذه الجماعة عام ١٩٥٤م إثر حادثة المنشية وقرار عبدالناصر بحل الإخوان واعتقال عدد كبير من قياداتهم وعناصرهم الفاعلة الى أن فتحت السعودية أبوابها لاستقبال الفارين من نظام عبد الناصر، والانخراط في النشاط الدعوي داخل السعودية ومنطقة الخليج بصورة عامة.

يبقى القول بأن الحكومة السعودية لم تفلح كثيراً في التأثير على المدرسة الفكرية لدى الإخوان المسلمين، والسبب في ذلك أن مشروعها الديني يقتصر الى قوة الأطروحة الفكرية والاهم من ذلك أن هذا المشروع لم يشكل بحد ذاته مدرسة فكرية متكاملة، ففي نظر قادة الإخوان ورواد التنوير الديني في العالم العربي والإسلامي أن الوهابية مثلت شكلاً متخلفاً في تاريخ الاسلام المعاصر بفعل إهتماماتها القشرية البعيدة عن نمط التفكير الديني السائد، بل إن قدوم قادة الإخوان الى السعودية حدد موقعها الوهابية وحجمها الواقعي وهذا مظاهر يوضح في عقد الثمانينات ان أصبح الاسلاميون المتنورون في داخل السعودية متأثرين بنشاطات الحركات الإسلامية في الخارج الى حد كبير. وهذا لا يعني بطبيعة الحال ضلوع الإخوان المسلمين وأدبياتهم في تنمية ميول التطرف والعنف في المدرسة الوهابية، التي تخزن تآجياتها كمية كبيرة من المحرّضات على العنف.

تجدد الإشارة هنا الى أن تأثير التدين السعودي السلفي على المؤسسات الدينية في الخارج بقي محصوراً في بعده السياسي فحسب، فيما أخفق إخفاقاً ذريعاً في البعد الفكري. فمثلاً لم يقاوم آل سعود قتل الأزهر بمصر فضلاً عن تحويله الى عقل يفكر وفق المنهجية السلفية الوهابية، وإن نجح في مرات نادرة في استمالة عدد ضئيل من علماء الأزهر لجهة دعم مواقف سياسية معينة. إن فشل مشروع التدين السلفي السعودي في بعده الديني لم يفته عن الانعكاس في اللعبة السياسية والمشغلات الأيديولوجية الجانبية، والتي ساهمت في إستدراج المدارس الدينية عموماً الى حلقة المسجلات الفكرية ذات الطابع الفقهي. ففي عقد الثمانينات بدأت المدرسة السلفية تطرح وعلى نطاق واسع أسئلة

٥. دعم منظمات الشباب الاسلامي في جميع أنحاء العالم والمتنسيق بينها ومساعدتها في تنفيذ برامجها وقد عقدت الندوة الندوة لعاهها العالمي عام ١٩٨٦، ثم أعقب ذلك سلسلة من اللقاءات تمت في الرياض باستثناء اللقاء الخامس الذي عقد في نيروبي بكنيا وحضره ممثلون عن المنظمات الإسلامية الشبابية والطلابية من جميع أنحاء العالم لاختيار لقاء مجلس الامانة العامة للندوة والبحث في القضايا التي تهم الشباب المسلم، كما نوشت خلال هذه اللقاءات مشاريع التبليغ الديني في ضوء الاهداف المعلنة للندوة. ومن أشهر نتائجها (الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة)، وتمثل إحدى النماذج البارزة على ثقافة الكراهية الدينية، حيث اشتمل على قدح وتعرض بالأديان والمذاهب الإسلامية وغير الإسلامية، وقد صيغت عباراته بطريقة غير محايدة وتبعث على الكراهية والانقسام الديني الداخلي، وفي خالف أحد أهداف الندوة في تعميق أسباب الأخوة والرابطة الإسلامية.

وتتولى المنظمة مهام عديدة منها: تبليغ رسالة التوحيد(!!) في اوساط الشباب والطلبة المسلمين في الخارج ودفعهم للانتماء الى المنظمة في سبيل توجيههم بصورة مباشرة، وهكذا إنشاء مراكز مهنية وتوجيه دعوة للشباب والطلبة للالتحاق بها والعمل في أحد دوائرها. وقد تمكنت الحكومة السعودية عبر المنظمات التابعة للندوة العالمية، من إستيعاب مجاميع غفيرة من الشباب، فيما تم تجنيد عدد كبير منهم في المشروع الدعوي السلفي. وبما أن الدولة السعودية تمول نشاطات المنظمة من قبيل بناء المساجد والمدارس وتنظيم زيارات الوعاظ الى الجاليات الإسلامية والطلبة المسلمين وهكذا إقامة المؤتمرات الدينية، فإن لها اليد الطولى في التأثيرات الخطيرة التي تركتها تلك المشاريع على صورة الاسلام في العالم، سيما بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر. فقد اضططعت بصورة مباشرة في في تنميط النشاطات الدينية التي تقوم بها المنظمة وتهدف السعودية من وراء ذلك الى التأكيد على الجانب الديني للأسرة المالكة وتكريسه في اذهان الشباب المسلم من خلال المطبوعات الصادرة عن المنظمة والتي تعود لكتاب اسلاميين معروفين ينظر اليهم الآن بوصفهم مسؤولين عن إشاعة أفكار متطرفة تشجع على العنف امثال أبو الاعلى المودودي صاحب إطرحة الحاكمية كما في بحثه (النظرية السياسية في الاسلام)، وسيد قطب صاحب فكرة الجاهلية كما وردت في كتابه (معالم في الطريق) وغيرهم، وقد تم عبر الترويج لهذه الادبيات من تجنيد عدد كبير من الشباب المسلم في الخارج في مشروع الجهاد، والذين انخرطوا في التنظيمات الجهادية بما فيها تنظيم القاعدة.

إن رفع الشعار الاسلامي في مرحلة الصحوة الدينية في العالم العربي مثل عامل جذب وإغراء لدى قطاعات واسعة من الناس، التي كانت تطمح لأن يولد نموذج الدولة الدينية في مقابل الدول العلمانية التي تبنت أيديولوجيات متطرفة تحمل قسماً كبيراً من العدا للمعتقدات الدينية السائدة. وكرد فعل، كان الانسان المسلم يطمح في أن يرى حاكميه الاسلام متمسكة في افاق الحياة، خاصة وقد عاشت البلاد الإسلامية حقبة مظلمة من الغياب الديني بعد ظهور البدائل الاجنبية في عصر التجزئة للبلاد الإسلامية التي فرضت نفسها على أنظمة الحكم.

وكان لغربة النظام السياسي في عصر التجزئة دوره الخطير في نشأة حالة التناقض بين المجتمع والسلطة إذ أن الأخيرة لم تكن تعبر عن تطلعات المجتمع المسلم واهدافه وأما كانت - السلطة - تعبر عن مصالح فئة ومجموعة من الناس سرقت وسادة الحكم في جنح الليل وارادت أن تزرع في ارض المسلمين بذرة غريبة. وإزاء وضع كهذا انحسر فيه الظل الاسلامي ودخلت البلاد الإسلامية عصر التثنية بالبعني الشامل، فيما بدأت فكرة العودة للجذور الدينية بالاندباعت على نطاق واسع كإحدى تعبيرات الاحساس الشديد بالحاجة للوجود والكيانية والهوية المستقلة. وحجبتما طرحت المسألة المالكة الشعار الاسلامي شدت انتظار المسلمين وأثارت فيهم ذلك الهم المصري، حتى جتج كثيرون للاعتقاد

الفيدوي)، والتي مثلت مادة تجنيد نشطة التقت مع بدايات تشكل الانوية التنظيمية لشبكة القاعدة التي تصاهرت معها فكرياً وإلى حد ما تنظيمياً في فترة ما، لتعصف بالامبراطورية السلفية العالمية بعد الضربة الكارثية التي وجهها أفرار خضعوا في التسعينيات تحت تأثير التعاليم السلفية في الولايات المتحدة وأوروبا، وقرروا تطبيق تلك التعاليم عن طريق عمل فدائي زلزالي فادح.

سلفية ما بعد سبتمبر

كانت هجمات الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١ بمثابة إعلان نعي للسلفية العالمية، فقد انهارت الامبراطورية التي كلغت الدولة مليارات الدولارات، وأصبح قرار إزالة آثار الامبراطورية مطلباً دولياً، تماماً كما هو حال مطاردة رموزها وذيولها في كل أنحاء العالم. فبعد ان كانت السلفية متصالحة إلى حد كبير مع الغرب وضالعة إلى حد ما في مشروعه السياسي على الأقل في الشرق الأوسط، تحولت السلفية الوهابية إلى عقبة في طريق الاستقرار الدولي فضلاً عن المحلي والإقليمي.

وشهدت المدرسة السلفية انشقاقاً خطيراً آخر لا يقل من حيث أثره ومفعوله الخطير على المجتمع السلفي، بل يمكن الزعم بأن السلفية شهدت أخطر وأفدح انتكاسة شهدتها في تاريخها الحديث عقب هجمات نيويورك وواشنطن، بحيث باتت تواجه مصيرها المحتوم. وقد ارتدت تأثيرات الثقافة السلفية الجهادية على الداخل عبر سلسلة هجمات دموية انتحارية دكت مصادر الأمن والاستقرار في مركز نشأتها، وبات الرواد الكبار لهذه المدرسة الجهادية مشغولين بصورة شبه كاملة في إنقاذ ما يمكن إنقاذه للحيلولة دون إلحاق الضرر للقاتل بمصير السلفية الوهابية. لقد انشطرت النواة، وأخذت لعبة التجاذب في صورتها الداخلية تأخذ شكلاً مربعاً كما يظهر في تفجر العنف في ساحات قريبة وبعيدة، وباتت الجماعات السلفية الانتحارية تمارس لعبة الهراب إلى الامام عبر التوسل بالعمل الفدائي السادي كمحاولة يائسة لاثبات الوجود والاصرار على البقاء وإن تطلب التضحية بالأرواح والعمليات الانتحارية الملفة. في المقابل، شرع زواد الثقافة الجهادية بالعودة إلى معاقليهم التقليدية والانضواء تحت مظلة الدولة طمعاً في إعادة تأهيل أوارهم الدعوية ودرءاً لخطر الزوال، فقد فضل هؤلاء الرموز الاستعانة بأدوات الدولة لإبلاغ رسالتهم

السلفية مع تخفيف جرعة التشدد، وصياغة خطاب ديني فيه سيماء الاعتدال والتسامح النسبي، دون التخلي عن المواقف السابقة المشحونة توتراً وتشدداً وتحريضاً، وهنا يكمن سر وخطر الخطاب السلفي المزودج الذي يراود تعميمه حالياً، وهو يتناسب أيضاً مع توجهات أهل الحكم، الذين يفترون على إنتاج السلفية المعتدلة دون ممارسة نقدية للموروث السلفي الجهادي المتشدد.

إن استغلال الشخصيات السلفية الجهادية سابقاً المعتدلة راهناً لوسائل إعلام كانت في يوم ما تمثل وصماً عاز على الدولة والتي أسبغت عليها سميات محرفة مثل خضراء الدمن على الشرق الأوسط، تأثير لغط واسع وانتقادات أوسع، كون هذا الاستغلال والظهور يهزأ من مصداقية المواقف التي تبناها هؤلاء.

كان لابد أن يثير الاستغراب ظهور شخصيات سلفية معروفة مازالت تملك قوة التأثير في الشارع السلفي على وسائل الاعلام المحلية والخارجية (الممولة محلياً) لإبلاغ رسالة سلفية معتدلة، تجنح إلى معالجة قضايا المجتمع وبخاصة مشاكل الشباب دون الوقوف ولو قليلاً عند تأثيرات الخطاب السلفي الجهادي الذي أنتجته تلك الشخصيات في فترة سابقة، فضلاً عن الاعتراف بأخطاء وخطورة هذا الخطاب.

حول البنى العقدية للمذاهب الاسلامية عبر إثارة زواجر حول المماسات الطقسية للمسلمين مثل (هل نتحنل بالمولد؟) أي مولد النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم (والاسلام لا يبيع لنا الاحتفال بهذه الايام؟) (ودعاء الميتين من الاولياء اذا لم يكن كفراً فهو جنون) (والدعاء والذبح والنذر لغير الله هو الشرك الاكبر) (والاصنام ليسوا الا أسماء رجال صالحين) (والشركيون الاولون كانوا أكثر إيماناً من شركي هذا الزمن) (هل دعاء الاولياء دون الله لغز) (وكيف يتمثل الشيطان للقبوريين في صور أوليائهم) و (بدعة الزيارة الرجبية) أي زيارة المدينة المنورة في شهر رجب. وقد كان الاحتفال بالمولد النبوي الشريف مورد سجال عنيف، دخل فيه علماء المدرسة السلفية بعنفوان غير معهود، واحتسبوه معياراً للإيمان والشرك، إلى درجة أن بعض علماء هذه المدرسة أصدروا أحكاماً بالتكفير والتبذير على الراحل محمد علوي المالكي وعدد من علماء الحجاز وغيرهم كونهم من المعتقلين بهذه المناسبة الدينية الجليلة، والتي تمثل بداية ولادة نور المصطفى صلى الله عليه وسلم.

حرب الخليج الثانية.. تفجر النواة

كان عقد الثمانينات حافلاً بالمنامش الدينية التي شغلت التيار السلفي عن التفكير في حصن نواة التحالف التاريخي بين الدين والدولة، فثمة مكتسبات تحققت على مستوى العالم، وأن الانتشار الواسع والكاسح للعقيدة السلفية في قارات العالم لا بد أن يذهل كثيراً من رواد هذه المدرسة عن التوقف لإعادة تقييم مجمل محتويات العلاقة بين السلفية الوهابية والسلطة السياسية السعودية. إن الانخراط الكثيف والواسع لعدد كبير من أفراد المجتمع السلفي في النشاط الدعوي الخارجي كان يمثل ملهية حقيقية، فقد تم عبر هذه العملية إفراغ مخزونات التوتر الداخلية وتوجيهها في مشاريع دعوية تعبوية امتصت قدراً كبيراً من الأفراد والقطاعات الحاملة.. إن أولئك الذين شهدوا بناء الامبراطورية السلفية الممتدة في أرجاء العالم، ولحظوا حركة انتشار المعتدلة السلفي في قارات الارض لا بد أنهم غفلوا عن محاسبة الذات والسلطة معاً وغفروا أخطائهم. في المقابل، لا بد أن رجال الحكم وهم يرون خصوصهم الكامن وقد باتوا منشغلين في مشاريع الدعوة ونشر الرسالة السلفية في أقصى بقاع الارض قد آمنوا شراً مستطيراً كان من الضروري طرده خارج حدود الدولة.

ولكن حرب الخليج الثانية عام ١٩٩٠

كانت بمثابة قارعة مدوية للتحالف الديني السياسي، فقد جاء زلزال الخليج ليهز بعنف شديد بني التحالف، الذي تفجرت أنويته بطريقة غير مسبوقة، حيث بدأ الانشقاق في المجتمع السلفي من مستويات عليا، فيما بقيت قمة المجتمع مثقلة في هيئة كبار العلماء مفصولة بصورة شبه كاملة بفعل مواقفها المتعادلة مع السلطة.

لقد أبرزت هذه الأزمة ثلث من الرموز السلفية الناشطة سياسياً والتي تمكنت من امتلاك القدرة بصورة شبه كاملة في التأثير على اتجاهات الرأي العام السلفي، وفي الترويج لثقافة سلفية جهادية ترفض الرضوخ لمعطيات الواقع القائم، وفي الوقت نفسه تخضع السلطة للاختبار الشرعي.

وعلى امتداد عقد من الزمن، كانت كتابات رموز السلفية النضالية ممثلة في الشيخ سفر الحوالي والشيخ سلمان بن فهد العودة والشيخ ناصر العمر والشيخ عوض القرني وعدد كبير من مشايخ المدرسة السلفية من الطبقة الثانية والثالثة تشيع ثقافة دينية حركية تأخذ شكلاً تحريضياً، وقد راجت هذه الثقافة بصورة واسعة خلال العقد التسعيني من القرن الماضي وغمرت بقدرتها التجبوية الهائلة قطاعات واسعة من المجتمع عبر وسائل متنوعة (الكتيبات، الكاسيتات المسجلة، وأشرطة

شرع رواد الثقافة

الجهادية بالعودة إلى معاقليهم

التقليدية والانضواء تحت

مظلة الدولة طمعاً في إعادة

تأهيل أدوارهم الدعوية

مفهوم التسامح (السلفي) في السعودية

محمد بن علي المحمود

التسامح «من حيث هو مصطلح عام، يطلق على التجاوز والصفح والقبول بالآخر المختلف» تسامحاً؛ باعتبار السياق، وليس باعتبار مجرد الممارسة الواقعية معزولة عن علاقتها في الاجتماعي المتعين. هذه السياقات المؤثرة في المفهوم هي ما يلي:

١- التسامح في القوانين والأنظمة، سواء من حيث صياغتها التشريعية كنص قانوني ملعن، أو من حيث آليات التنفيذ بمختلف مستوياتها. وواضح أن القانون المتسامح مع الانحراف، والذي يطال المجتمع الذي يحتكم إلى هذا القانون؛ ليحميه من العدوان «الانحراف» ليس قانوناً متسامحاً بحال، حتى وإن تراءى للبعض أن خفض سقف العقوبات الجنائية تسامحاً.

المتحرف «المجرم» الخارج على القانون، هو محارب للسلاسل الاجتماعي الذي يتغياه المجتمع. هذا المجتمع الذي يثبت إيمانه بالتسامح من خلال خضوعه للقيود القانونية، وتضحيتها بجزء من حريته - وهي أغلى القيم - في سبيل الحصول على الضمانة الأمنية للتسامح. وبهذا ندرك أن التسامح مع أعداء التسامح ليس من التسامح، بل هو من قبيل العجز والوهن، أو من قبيل الجهل بديناميكية الحراك الاجتماعي وشروطها.

ومع أننا ندرك أن كثيراً من الأنظمة التشريعية في الغرب لم يقد إليها المنطق العلمي وحده، بل كان للسياق الثقافي «وبتأثير من الديني - المسيحي» المتلبس بالعاطفي، والاتي بدوره من التموجات الحادة للتجربة التاريخية الغربية، دوره العميق في بلورة هذا التشريع، فإن حيز التسامح الذي تحظى به الضحية «ضحية الخروج على القانون أو المتوقع أن تكون كذلك» لا زال حيزاً محدوداً؛ مقارنةً بالتسامح الفج «مع أن ليس تسامحاً إلا من خلال تعينه معزولاً عن علاقته» الذي تتعاطى به تلك القوانين مع الجاني، والذي أصبح في كثير من تشريعاتها هو الضحية محل العناية!

تسامح القانون ليس بترهله، وإنما يكون بقدرته على حفظ أكبر قدر ممكن من السلام الاجتماعي الذي يتغياه الأرباب جميعاً، والذي يمكن أن يفسده عليهم أداء التسامح وأعداء البراءة في كل مكان وزمان. ومن هنا، فليس من حق من لا يؤمن بالتسامح والسلام الاجتماعي، ولا يخضع لشروط توضعها في الواقع، أن يتمتع بمظلتها؛ بدعوى أن التسامح سياق عام يستوعب الجميع!

إن فهم التسامح على أنه الصفح لمجرد الصفح؛ بعيداً عن حسابات العوائد السوسيو - ثقافية، والتي تتفاعل جدلياً مع هذا الصفح، هو فهم مغلوط على أحسن الأحوال، وطرح غير بريء - لئلا سلف - في أكثر الأحيان، واستثمار لتناقضات الاجتماعي - إبان تأزمه - في أسوأ الأحوال.

من هنا ندرك تهافت الطرح السلفي الذي كان ينادي بالتسامح مع

الأصولي المتطرف ليس دائماً واضحاً؛ فقد يمارس التقية في تعاطيه مع هذا الإرهاب الصارخ، إلا أنه يبدو أكثر وضوحاً في تعاطيه مع المسائل الاجتماعية التي تتقاطع مع اهتماماته الأيديولوجية الخاصة، والتي كثيراً ما تكون ميادين للصراع الفكري الملعن!

يقع التسامح - كمفهوم وكمارسة - على الحدود الفاصلة بين القيم المتفق عليها إنسانياً والقيم محل النزاع. ليس هو مشتركاً إنسانياً، فليس على كل حال، وفي كل سياق، يكون الاتفاق على أن التسامح قيمة مثلى، بحيث تتضافر الفواعل الاجتماعية لتعزيزها. بل ربما كان اللاتسامح، هو القيمة المصرح بها في بعض المجتمعات، والمعلن عنها بكل فخر واعتزاز.

لا شك أننا - كعرب - نحمل إرثاً ليس رضيع تسامح. ولهذا، فليس غريباً أن تتشردم الهموم العربية قبل الواقع العربي. الواقع العربي/ الإسلامي مفهوم في ظل سياق الثقافة الموروثة. لقد قال جدنا العربي منذ القدم: «ولكننا سنبدأ ظالمين»، و«من لا يظلم الناس يظلم»، وكما قال الآخر عن قومه يعيرهم بالسلام: بأنهم «ليسوا من الشر في شيء وإن هانا»، وكما قالت العرب جمعاء، في زمنها العروبي المتوحش: «يهيوت خير من رحمت»، أي المرهوب خير من المرحوم.

إن، فالتسامح في سياق التوحش، ليس قيمة اجتماعية؛ لها من المكانة الاعتبارية مآلها في سياق التأنسن، كما في الحضارة المعاصرة. التسامح في سياق التوحش يتم تفسيره - وربما إنتاجه إلى حد بعيد - على أنه ضعف ووهن وخشوع واستسلام؛ لأن القيمة مرتبطة بأنساق السياق العام «التوحش». ولهذا لم يقبل العربي القديم السلام - كتعبير عملي عن التسامح - إلا في الاستثناء النادر، الذي

تمليه حالة الضعف غالباً؛ لأن السياق كان سياق حرب وتظالم؛ وليس مجرد ظلم. وربما لا زال السلام العربي الملعن، مقروناً بهذا الاستثناء، أي أنه ليس سلاماً نابعاً من كون السلام والتسامح قيمة في وعي الإنسان العربي.

لكن، ليس هذا التأزم المشكل هو المهم الآن، وإنما المهم - هنا - طريقة التعاطي مع مفهوم التسامح، خاصة بعد أن أصبح هذا المفهوم في هذا السياق المدني المعاصر قيمة عليا؛ تفرضها ثقافة العصر «الغربية»، أو قوانين العصر الأممية «وهي غريبة أيضاً». لا يهم هنا، هل هذا التنافس في استحضرار قيمة التسامح، نابع من قناعة، أم هو مجرد تكتيك مرحلي، تمارس كافة الخطابات، والخطاب الأصولي خاصة. وإنما المهم: كيف يفهم التسامح لدينا، وما هي التصورات التطبيقية له، عند من يدعو إليه؟

يتموضع التسامح - مفهوماً وممارسة - في سياقات ثلاثة، تختلف قيمته في كل منها باختلاف السياق، أو على نحو أدق - يصبح

التسامح مع أعداء التسامح

ليس من التسامح، بل هو من

قبيل العجز والوهن والجهل

بديناميكية الحراك

الاجتماعي وشروطها

أبداً - بهذا المنطق المتسامح، إذ لا بد من قسر الآخر على رؤيته طوعاً أو كرهاً. ومن المفارقات الغريبة، أنه - بعد ذلك - يريد أن يشمل مفهوم التسامح، بل ويرى من الظلم له ولمنظومته أن يوصف - مجرد وصف - بعدم التسامح.

ومثال آخر: موضوع الحجاب. وهو الموضوع الذي سبقت الإشارة إليه، وأن في الجزئية المتعلقة بـ«تغطية الوجه» - وجوباً - قولان. وقد دعوت إلى التسامح مع كلا القولين: من حيث التطبيق السلوكي. أي أن المرأة تأخذ بأي قول من القولين شاءت، ولا تثرير عليها في ذلك. لكن، أحدهم - من إحدى تيارات التطرف والغلو - قال لي: أنت تدعو إلى التسامح والقبول بالآخر المختلف، فلماذا تحاول تفنيد الرأي الذي يرى وجوب تغطية الوجه، ويسعى لغرضه على الناس؟ لماذا لا تكون متسامحاً: فتقبل هذا التيار؟

منطقياً، لا يمكن أن أكون متسامحاً وأقبل الرأي الذي لا يقبل الرأي الآخر، ويحاول محوه من خارطة التشريع والتطبيق. نحن - في هذه المسألة - لسنا أمام اتجاهين فحسب: كما يظن الكثير، بل نحن أمام ثلاثة اتجاهات: فالأول: يرى جواز التغطية وجواز الكشف، وهذا واضح في تسامحه، سواء كان فكراً أو كان ممارسة. والثاني: يرى وجوب تغطية الوجه، وأن الكشف حرام. ولكنه - مع ذلك - يرى أن يتبع الفتوى الأخرى «التي تجيز الكشف» فهو في دائرة الالتزام الشرعي؛ ما دام مقتنعاً بفتوى الجواز. وهذا أيضاً - داخل في مفهوم التسامح.

أما الاتجاه الثالث: فهو الاتجاه الذي يرى وجوب تغطية الوجه، ويمارسه رأياً وسلوكاً. لكنه - ولاحظ الفرق بينه وبين الثاني مع اتفاقهما في أصل الفتوى - يرى وجوب قسر الجميع على هذه الفتوى ولو بقانون عام: لأنها - في رأيه - هي الفتوى المعتبرة شرعاً، وأن الفتوى التي تجيز كشف الوجه لا قيمة لها ولا حظ لها من الصحة الاستدلالية؛ حتى وإن قال بها جماهير العلماء؛ وأن من يصرح بهذه الفتوى، فهو من دعاة الانحلال والزنية... إلخ.

واضح هنا أن هذا الاتجاه الثالث لا يقبل أن يتبع كل فريق «مذهب فقهي» فتواه، بل يرى حرمة اتباع الفتوى الأخرى المخالفة لفتواه: حتى وإن قال بها جماهير العلماء من القدماء والمعاصرين. وهذا موقف متعصب غير متسامح، يجب أن يفصح تعصبه وتطرّفه المقيت دون مجاملة من أي نوع. والتسامح - لأي مبرر كان - مع هذا الاتجاه اللامتسامح، هو الطريق الممهّد إلى التطرف والإرهاب.

أصحاب الاتجاه الأول «أكثر الاتجاهات تسامحاً»، يقبلون - بوجهي من تسامحهم

الشرعي - الاتجاه الثاني: شرط أن يبقى في دائرة الثاني، ولا ينتقل منها إلى دائرة الثالث الرافض للأول. الثاني - مع أنه يأخذ بالرأي المتشدد - يقبل أن يكون الفكر والسلوك محل اجتهاد. أما الثالث، فلا يرى إلا نفسه، ويسعى لإجبار الجميع على ما يرى من سبيل الرشاد المدعي: لأنه فرعوتي الرؤية. وهذا ما يعلنه صراحة في كل مناسبة. إن مفهوم التسامح لديه المرونة الكافية لقبول التشدد في إطاره: شرط أن لا يكون في أيديولوجية هذا المتشدد أن يعمم - بالقوة - هذا التشدد، أي أن يلغي التسامح. وفي سياق هذا التسامح: من حقه أن يدعو إلى هذا التشدد الخاص كخيار فردي، ولكن ليس من حقه أن يدعو إليه كمشرع قانوني لإلزام الآخرين: لأن الآخرين - بكل بساطة - لا يرون ما يراه المتشدد المتعنت.

الخيارات الفردية من حق كل إنسان؛ ما دام لا يرى إلزام الآخرين بها. ولو أن أحداً - كمثال، وهو مثال له وقائع - اختار العيش في الأرياف النائية، أو الصحاري القاحلة، واعتزال الظاهرة المدنية جزئياً

المتطرف، والقبول به كجزء من بنية المجتمع المتسامح، مع أن هذا المتطرف يصرح بأنه يسعى لإخضاع المجتمع لمنطقه الخاص «اللامتسامح» ولو بحد السلاح. ولا شك أن هذا الطرح طرح غير برئ؛ خاصة عندما يأتي من قبل أحد المنتمين إلى الجذر السلفي «المتعصب»، والذي يتفق معهم في أصول المقالات: لأنه ليس إلا جزءاً من التكتيك العام، الذي يمارسه التطرف في مراوحته بين الإقدام والإحجام.

وتختلط الأوراق كثيراً في هذه المسألة: غياب التفكير المنطقي على المستوى الجماهيري؛ إذ تسعى فصائل الأصوليات المتطرفة؛ لاستغلال التقدير الاجتماعي الراهن لفهم التسامح، وذلك بطرح لا منطقي، مقصوح علمياً، إلا أن ضحاياها كثير، خاصة في الأوساط التي لا تزال تحسن الظن بالأخطبوط الأصولي السلفي. هذه الأصوليات المتطرفة، تنادي - في سياق هذه المرحلة الراهنة خاصة - بأن التسامح لا بد أن يشملها؛ بوصفها تنوعاً، ولا فلوليس تسامحاً، بل هو - بمنطقها - ظلم وكيل بمكيالين... إلخ.

بل إن هذه الأصوليات المتطرفة، وجماهيرها الغوغائية المخدوعة، لا تستنكف أن تجعل من مظاهر التسامح، ومن الدلائل عليه قانونياً، أن يكون التسامح مع الإرهابي الخارجي «الزرقاوي» ومع شيطان الإرهاب «ابن لادن». إنها تعلن - دعائياً - أن التسامح الحق لا بد أن يرضى بالـ«زرقاوية» والـ«بن لادنية»؛ ليصبح حقيقة بوصف التسامح، مع أنها بالمقابل، لا يمكن أن ترضى - مثلاً - بالتسامح مع الـ«صهيونية الشارونية»، مع أنهما ظاهرتا عنف وإرهاب، ولا فرق.

الأصولي المتطرف ليس دائماً واضحاً؛ فقد يمارس التقية في تعاطيه مع هذا الإرهاب الصارخ، لأنه أن يبدو أكثر وضوحاً في تعاطيه مع المسائل الاجتماعية التي تتقاطع مع اهتماماته الأيديولوجية الخاصة، والتي كثيراً ما تكون ميادين للصراع الفكري المعلن: لأنها من مساحات التسامح الفكري اجتماعياً، أي من قبل المجتمع المتسامح؛ لا من قبل المتطرف الأصولي.

ولأن كثيراً من المسائل التي تقع في صلب الخطاب الأصولي، من حيث الاهتمام العام، ليست من الأصول، بل هي من فروع الفروع، ومن تفاصيل التفاصيل، فإنها - تبعاً لذلك - تبقى رهينة الانزياحات السوسيو - ثقافية. ومن ثم، فهي ذات مرونة عالية، في خضوعها لمنطق التطور والتغير والتحول. وهذا ما يجعل الأصولي يراهن عليها في كثير من حركاته، لأنها تقع تحت طائلة التغير من جهة، كما أنها - في الغالب - محاور المفاضلة الأيديولوجية من جهة أخرى.

ولعل من أبرز الأمثلة - وهي هنا أمثلة فحسب - على هذه المسائل، ما يرضعه السلفي في دوائر البدع والمحدثات - فالبدعة - كما يراها ويقههما: من حيث المفهوم العام؛ ومن حيث توصيف الحالة المتعينة - يجب أن تكون في دائرة المنوع قانونياً والمحرّم ثقافياً. أما أن يتم تركبها للتوصيف الخاص - من حيث التصور العام للبدعة، ومن حيث كونها بدعة من عدمه - فهذا ما لا يقبل به السلفي التقليدي أبداً. أي أنه يدعو لقسر الجميع على تصوره الخاص، ثم يدعو للتسامح مع هذه الدعوة للقسر والإجبار.

فمثلاً - وهو مجرد مثال واقعي - لو قال المتسامح للسلفي التقليدي: أنت لك تصور خاص عن البدعة، وأنت ترى هذا الشيء بدعة، إذن فلا تقبله، وأنت حر في هذا «وهذا موقف متسامح»؛ لكن لا تحاول أن تجعل هذه الرؤية الخاصة بك ملزمة لي. طبعاً؛ لن يقبل السلفي -

**مناداة البعض بأن يكون
التسامح مع المتطرف كما
التسامح مع المتسامح، محاولة
«ثاقية» لإجهاض مظاهر
الحرية النسبية**

والتضليل والتكفير على امتداد تاريخها الطويل. لو أن التطرف والتعصب الذي اتخمت به المراجع السلفية، لم يكن له وجود قبل أن يكتشف العالم الإسلامي - والغربي أيضاً - خطرها العظيم على السلام العالمي، ويسعى للكف من غلواتها، لكان من الممكن أن تصح هذه الدعوى، وإن تعدت منطقياً، لأن النقد لا يكون إلا لموجود، ولو بالسلب. وهذا ما تنفق إليه الحجة السلفية الواهية.

بعض التيارات، ولكنها تتمتع بكثرة نسبية، ترى أن من حقها منع بقية التيارات والأطراف الاجتماعية من التعبير عن آرائها المذهبية أو الطائفية. هي ترى أن هذا من حقها؛ لأنها لا تتوافق مع الآراء المطروحة، أو مع الفاعل الثقافي فيها، أو لا ترتاح إلى ذلك أمرجتها الخاصة.

ومن التدليس الذي تشحن به السلفية التقليدية عواطف الجماهير الغوغائية أنها تدعي أن مجرد ترك الآخر المختلف يعبر عن فكرته - بصرف النظر عن صحتها من صوابها؛ ما دام أنها لا تدعو إلى عنف في مضمونها - فيه اعتداء عظيم عليها، ويضيق مقصود لحقوقها. ولا أدري ما هي هذه الحقوق التي تدعيها، إلا أن يكون مجرد تعبير الآخر عن آرائه الخاصة يجرح مشاعرهم؛ لمجرد كونه مختلفاً في مرجعيته، وليس لأن آراءه تمس التراث أو الواقع السلفي بشيء.

المشكلة الحقيقية أن العامي الجماهيري الذي تمت تربيته على التلقي السلبي للأفكار، دون مساءلتها، يتلقى مثل هذه الدعاوى العريضة وهذا التيه الأعمى بحساس كبير، ويظن أن الخطر العقائدي، أصبح قريباً منه؛ لمجرد أن شريكه في الوطن أراد أن يكون شريكه في الفاعلية الثقافية أيضاً، مع احترام الجميع للجميع.

هذا الجماهيري الساذج، أصبح بعد عملية التدجين الطويلة والمكثفة، ويعد كل هذا الشحن الأيديولوجي الهائج، في اضطراب خطير تجاه مسائل حيوية في الحراك الاجتماعي، وهي مسائل الحقوق المدنية، لا تتوقف عند حدود المعطى المادي، بل تتجاوزها إلى الحقوق المعنوية، ومن أهمها: حق التعبير المسؤول، وحق التمثيل المرجعي ذي البعد الاعترافي، وذلك فيما هو متاح للجميع.

إنني لا زلت أذكر أن أحد رموز التيار الصحوي - في بعده السلفي المتزمت - واجه مطالبة بعض الطوائف بحق التمثيل - مجرد مطالبة، ومجرد تمثيل! - في المرجعيات العلمية الشرعية، بانفعال غير مبرر؛ زاعماً أن هذه المطالبة، إنما هي من قبيل (تحكم الأقلية في الأكثرية)، وأن هذا الوضع غير مشروع في قوانين الأمم كافة. يقول هذا، وكأن هذه الأقلية طالبت بأن تفرض مرجعيتها ورواها ورموزها على الأكثرية، وهذا ما لم يكن وارداً، بل كانت مجرد طلب للشراكة المتواضعة؛ بمقدار الشراكة الاجتماعية.

وكما هو متوقع؛ فقد تعالت الصيحات الصحوية المؤدلجة - ومن ورائها جماهير المخدوعين، بترديد هذه الدعوى الحركية التي تقتند لأبسط بدعيات الرؤية المنطقية، فضلاً عن الرؤية الواقعية. إن هذا الرمز الصحوي لا يحتكم إلى العقل؛ لأن العقل ليس من مرجعياته، بل هو إلى عداوته أقرب، ولا يحتكم - كما يظهر أو يتظاهر - إلى العرف الدولي؛ لأنه يرى أن الاحتكام إلى ذلك كفر بالله وردة عن الإسلام؛ لأنه - كما يزعم - احتكام إلى غير ما أنزل الله!

السلفية التقليدية تزعم أنها ذات منهج متسامح، وأن طرحها المعلن - اليوم - أصبح خالياً من مفردات التضليل والتكفير، وهي تحرص - تبعاً للظرفين الراهنين: المحلي والعالمي - على أن تبدو كمن يدعو إلى نبذ العنف والتشنج على التطرف والإرهاب. كل هذا

أو كلياً، فلا يمكن أن يدرج هذا في أعداء التسامح؛ مهما كان إغفاله في التشدد، إلا إذا كان يفرض هذا التشدد في محيطه الأسري، حتى ولو كانت أسرته الخاصة؛ لأن أفراد المجتمع مسؤولون مؤسسات المجتمع بالدرجة الأولى، وليس العائل الأسري إلا نائباً عنهم في ذلك، فحقهم الفردي لا يسقطه اختيار العائل ولو كان أباً.

إن هذه الأمثلة التي ذكرناها لا يمكن حمايتها إلا بقانون متسامح، قانون يميز بين الاختيار الفردي المخصص، والاختيار الفردي المعمم. والأنظمة القانونية تكون متسامحة بقدر ما تحفظ لكل فرد خيارته الخاصة، تلك الخيارات التي لا تتعارض مع خيارات الآخرين. وما مناداة البعض بأن يكون التسامح مع المتطرف كما التسامح مع المتسامح، إلا محاولة «تفافية» لإجهاض مظاهر الحرية النسبية التي يمثلها التسامح القانوني، بالتغلل من نوافذ هذه الحرية ذاتها.

٢- التسامح في السياق الفكري. والتسامح هنا يجب أن يكون في غاية الاتساع؛ إلا أن يكون في مضمون الفكرة الدعوة إلى العنف المادي تجاه الآخر؛ وأن يكون متوقفاً أن هذه الدعوة (الفكرية) قد تأخذ طريقتها إلى التنفيذ؛ فيما وراء الفكر؛ وفق ما تقتضيه مكونات البنية الاجتماعية التي تتموضع فيها الأفكار.

ومع أن الوضوح جلي في هذه النقطة المحورية؛ إلا أن الإسلاموي المتطرف يحاول الالتفاف عليها، خاصة في حال ترسخها في الاجتماعي، وذلك بخلطه بين مسائل الحقوق الإنسانية العامة (من ناحية الحرس على مشاعر جماعة ما؛ حتى ولو كانت تابعة من تعصب تجاه الطائفة الأخرى، كما يرى) والحق الإنساني للفردي. هذا في حال ترسخها. أما في حال عدم ترسخها - كقيمة يصعب نفيها اجتماعياً أو قانونياً - فإنها يواجهها مباشرة؛ بوصفها ضلالاً أو كفراً.

وكثيراً ما يتحدث السلفي التقليدي الأصولي، خلال رده على من يقوم بنقد الأفكار والممارسات المتطرفة التي تنتمي إلى ذات

الأيديولوجية التي ينتمي إليها، عن ما يسميه: (التطرف المضاد)، وأحياناً يخرج عن الكناية إلى الصراحة، فيسميه: (التطرف العلماني المضاد). وذلك للإيهام بأن التطرف - ومن ثم الإرهاب - ليس إفراراً أصولياً خالصاً؛ بقدر ما هو جزء من طبيعة الحراك الاجتماعي. ولكل مذهب واتجاه وطائفة نصيب من ذلك.

عندما يحاول الفاعل الثقافي أن يقارب الممارسة الأصولية في مظاهرها المتطرفة؛ يتشنج الأصولي، ويحتج على ذلك، بأن هذا نوع من الاضطهاد والإرهاب السوجه إليه. وهو بهذا

يحاول أن يحتمي بالموقف الحكومي والاجتماعي المتشدّد تجاه الإرهاب؛ لإسكات الأصوات الناقدة؛ مع أن الإرهاب جزء من مكونات السلفية التي كانت ولا تزال تتغنى بقتل المعارضين؛ بوصفهم زنادقة ومارقين، وربما بوصفهم عقلايين!

السلفي الأصولي في عملية الالتفاف هذه، يحاول أن يوحي بأن ممارسته الفكرية التي تنغيا التضليل والتكفير، ليست إلا نموذجاً لما يقوم به الآخر العقلائي، من نقد للأفكار السلفية الأصولية المتطرفة. ومن ثم - وفق ما يدعيه - فالكلمة متطرفة، ويجب أن تبقى المنظومة السلفية التقليدية دون مراجعة لمفرداتها الحادة؛ بدعوى أن مثل هذا النقد، يوّجج مشاعر السلفي التقليدي، ويقوده إلى الإرهاب. أي أن الناقدين العقلائي - كما يدعي السلفي - هو الذي يوّجج الإرهاب بنقد الإرهاب!

هذه الدعاوى الأصولية يمكن أن يكون لها وجه منطقي؛ لو كانت المنظومة السلفية - في أساسها - خالية من مفردات التبذيع

الإرهاب جزء من مكونات السلفية التي كانت ولا تزال تتغنى بقتل المعارضين بوصفهم زنادقة ومارقين، وربما بوصفهم عقلايين!

مقبول: بشرط أن يكون هذا ما تعتقده من جملة عقائدها، وأن يتفق مع ما تنشره في محاضنها الخاصة، ولا يكون سلوكاً ميكافيلياً: لمجرد الخروج من المأزق الراهن الذي يحاصرها.

على السلفية التقليدية، وما يتبعها من أصوليات حركية، أن تؤكد على أن حالتها الراهنة المعلنة، إنما هي تراجع حقيقي عن المفردات السلفية التاريخية ذات المنحى الإقصائي. لا يكفي مجرد السكوت المؤقت، المنظومة السلفية - كتوصيف واقعي - مليئة بالتبديع والتضليل والتكفير، فهل تجرؤ رموز السلفية والأصولية المعاصرة أن تتبرأ - صراحة وبوضوح - من كل ما ورد على هذه الصورة في التراث السلفي، ولو كان القائل به من الرموز الكبار والمرجعيات العظام؟!

لا أظن السلفية التقليدية، ولا الأصوليات الحركية قادرة على ذلك، فهي بحكم تركيبها التقليدية، لا يمكن أن تتنكر للتقليد كمنارسة، وإلا فقدت شرعية وجودها عند معتنقيها. التبديع والتضليل والتكفير، سلوك عقائدي، وممارسة شرعية في نظر السلفيات التقليدية قديمها وحديثها. وهو - كما يدعون - نوع من الاحتساب، لا ترى خطاه، وإنما تكف عن منارسة - أحياناً - تبعاً لمتغيرات الظروف.

ولأن مناهجنا التربوية الشرعية ولدت على عين السلفي الأصولي، فقد واجهت الإشكال نفسه الذي تواجهه الآن خارج المناهج. لقد غيرت وبذلت في المفردات الحادة، لكنها بقيت رهيبة التركيبة السلفية التقليدية في عمومها.

بل إن الأمر في المناهج التربوية أسوأ من ذلك، فقد بقي للاتسامح في صلب المقررات الشرعية، ففي مقر التوحيد للصف الأول الثانوي ص ٦٦ و ٦٧ وبعدهما ذكر حال مشركي قريش في الجاهلية قال: «فهؤلاء المشركون هم سلف الجهمية والمعتزلة والأشاعرة، وكل من نفى عن الله ما أثبت لنفسه أو أثبت له رسوله - صلى الله عليه وسلم - من أسماء الله وصفاته. وينس السلف لبئس الخلف».

أي تسامح سلفي هذا! الأشاعرة الذين يمثلون أكثر من خمسة وتسعين بالمائة من أهل السنة - فضلاً عن غيرهم - وقامت على أكتافهم علوم الإسلام، يوصفون في مناهجنا التربوي بأنهم خلف للمشركين!! نقول هذا في مناهجنا، ثم بعد ذلك نتحدث - بكل جهل وبكل صلف - عن براءة المناهج التربوية؟!

ويقول مقرر التفسير للصف الثاني الثانوي ص ٣١: «ليس للمسلمين أخوة في أي شعار - مهما كان - إلا في العقيدة، ولا نلتقي إلا على العقيدة، فقيها تحب ونوالي، وعلى ضدها ننتبرأ ونعادي، وعليها نسالم، وعليها نحارب». أظن أن النص واضح في نفيه أية رابطة غير رابطة العقيدة، وليس المراد هنا بالعقيدة الإسلام في عمومها، بل العقيدة السلفية على وجه الخصوص: دلائل تصريحهم بانحراف غير السلفيين عن مسار العقيدة الصحيحة، ولا يمكن أن يجعلوا الأخوة محصورة في عقيدة يرونها غير صحيحة، بل ومأخوذة عن المشركين.

ولا يقل وضوحاً عن النصين السابقين في دلالتهما على الإقصاء والنفي والتكفير ومعاداة الآخر قولهم في مقرر التفسير للصف الثاني الثانوي ص ٣٢ «سئل الإمام أحمد - رحمه الله - عن يقول: القرآن مخلوق؟ فقال: كافر. فقيل: بم كفرته؟ قال بآيات من كتاب الله (ولئن اتبعتم أهواءهم بعد الذي جاءكم من العلم) والقرآن من علم الله، فمن زعم أنه مخلوق فقد كفر». ولك أن تتصور الطالب في الصف الثاني الثانوي وهو يتلقى مثل هذا الكلام، مشبعاً بالتبجيل والتقديس للقائل!.

وفي مقرر التفسير للصف الثالث المتوسط، يقول المؤلف - في

رحلة طويلة يأخذ بها الطالب في دهاليز الولاء والبراء -: «موالاة المؤمنين ومعاداة الكافرين من أمور العقائد التي اتفقت عليها شرائع الأنبياء». ويقول في المقرر نفسه ص ٦٨: «تحريم موالاة الكفار أو مناصرتهم أو معاونتهم أو موادتهم بأي وجه من الوجوه، ومن الواهم فقد حاد عن طريق الحق» تأمل قوله: بأي وجه من الوجوه. ومثل هذه الجمل كثيرة في هذا المقرر خاصة.

بل إن في مقرر التفسير للصف الأول الثانوي ما يكشف حقيقة المنهج السلفي في تقعيده لقاعدة السلم والحرب، يقول: «لا يجوز مهادنة الأعداء إلا عند الضرورة». ويحاول مقرر التفسير للصف الثالث المتوسط أن يشحن الطالب بروح العداء عن طريق تعميم العدواة وأبديتها مع غير المسلمين، فيقول ص ٧١: «لم يظفر الكفار بالمسلمين في زمن إلا وساموهم سوء العذاب وما يفعل بالمسلمين في هذا العصر خير شاهد على ذلك».

هذا جزء مما تصرح به السلفيات في سياق مؤسساتي مراقب، فما بالك بغيره مما لا يصل إلى درجة عمومية المناهج، فتكون الرقابة عليه أقل؟! إن الذي يجعل التسامح مع هذه السلفيات تسامحاً سلبياً، وليس من قبيل التسامح الإيجابي الذي يقود إلى السلام الاجتماعي، أن هذه المفردات الإقصائية التوسيفية، ليست مجرد أفكار عابرة، وإنما هي مشروع نظري للممارسة السلوكية الاجتماعية التي على السلفي أن ينتهجها. التسامح مع هذه المفردات السلفية يعني - في المنظور الاجتماعي - التصويب لها، ومنحها فرصة النمو والانتشار، أي منهج الإقصاء والتعصب والتطرف فرصة القضاء على مساحات التسامح. وهذا على عكس الأفكار المنفتحة على الآخر، إذ هي مهما بالغت في درجة الانفتاح، ومهما كان سلوكها (الليبرالي) متطرفاً - إن أمكن تطرف الليبرالي الحق! - فهي لا تدعو إلى عنف سلوكي في المتعين الاجتماعي، سواء كان ذلك العنف قولاً أو فعلاً.

هذا الفرق بين السلفية والليبرالية، هو الذي يحدد حدود التسامح في السياقات الفكرية عامة. ولا مجال للخط بين الرؤية الليبرالية المتسامحة - بطبيعتها - مع جميع الأطياف الاجتماعية، والرؤية السلفية التي تقوم على المقاصلة في الديني، ومن ثم في السلوك الاجتماعي. تطرف هذا غير تطرف ذلك، الفرق في المآلات واضح، إلا لمن لا يريد أن يراه!

٣- التسامح في سياق الأعراف والعادات والتقاليد الاجتماعية. والتسامح في هذا السياق داخل في الثقافي: بوصف هذه الأعراف والعادات والتقاليد من مكونات الثقافي العام.

وهذا يدل على صعوبة عزل الفكر عن السلوك، ولو كان هذا العزل لغاية المقاربة النظرية.

لكن، ومع صعوبة العزل، إلا أن السلوكيات العامة في المجتمع هي الأحرى أن يمارس التسامح من خلالها: إنها ليست كالقوانين المدنية التي يجب أن تكون صارمة في حفظها للمحقق، ومن ثم للإسلام الاجتماعي، وليست كالفكر في قدرة اللامتسامح على الدخول من خلالها باعتبار حق التفكير والتعبير.

استخدام قنوات الثقافة العامة - بما فيها الفنون كافة - في الترسيع لمفهوم التسامح ضروري؛ لكي يترسخ التسامح كسلوك اجتماعي. التسامح الاجتماعي الذي تنغيه يعني بكل وضوح: أن الولاء للقواسم المشتركة بيننا، ولكل التمتع بخصوصياته الفكرية والاجتماعية بما لا يضر - ضرراً متحققاً - بغيره. ومن يحاول تأطير الجميع داخل رؤيته الخاصة فمكانه خارج الشراكة الاجتماعية.

صحيفة الرياض، ١٠/٣/٢٠٠٥م

**تسامح القانون ليس بترهله،
وإنما يكون بقدرته على حفظ
أكبر قدر ممكن من السلام
الاجتماعي الذي يتغياه
الأبرياء جميعاً**

وفي مقرر التفسير للصف الثالث المتوسط، يقول المؤلف - في

قراءة في كتاب (الشعر في مكة المكرمة والمدينة المنورة)

النهضة الشعرية، عوامها، وأغراضها

القسم الثاني

والمغرب مع تعدد ثقافتهم ومذاهبهم كان فرصة لكل طالب علم مستفيد إلى جانب منحهم للاجازات العلمية ونشر علومهم ومعارفهم لتعم الفائدة. وقد كتب ابن عساكر في رده على دعوة بعض الوزراء للتدريس والخروج عن الحرمين فأرسل إليه قائلًا:

يا من دعاني إلى أبوابي كرمًا

إني إلى باب بيت الله أدعوكا

ومن حداني إلى تدريس مدرست

إني إلى السعي والتطواف أهدوكا

أبيت لله جارا لا ألوذ بما

شيء سواه وهذا القدر يكفيكا

وأنتني طائفًا من حول كعبته

أرى ملوك الدنيا عندي ممالিকা

ثانيًا: المواسم الدينية، حيث تركت الأجواء

الدينية التي يعيشها الشاعر في مكة والمدينة

من خلال رؤيته للحرمين الشريفين والتقائه

بالعباد والزهاد، وتأمل في الصور البديعة

لقدوم وفود الحجاج والزائرين من كافة أقطار

الدنيا، تركت كل هذه تأثيرًا على نفسية الشاعر

فصدرت عنه بعض المعاني الدينية كالمناجاة

والتضرع كما يظهر في قول الشريف أبي نمي:

وكم كربة فرجتها وكشفتها

وقد لم يكن منها سواك مفرج

ومن منشير أفلتني منه رحمة

وقد لم يكن لولاك لي منه مخرج

ومن ظلمة في الصدر مما يجتبه

أتبع لها نور بفضلك أبلغ

نلاحظ أيضًا من إنعكاسات الجو الديني ما ترد

من معاني المديح النبوي على ألسنة كثير من

الشعراء الذين فاضت قرائنهم وجاهت نفوسهم

وأحاسيسهم وهم يرمقون وفود الزوار للحرم

النبوي الشريف. فهذا يحيى بن يوسف المكي

يقول في مطلع مدحة نبوية:

كرّر بسمعي حديث النازلين قبا

إن كان عهدك بالأحباب قد قرّبا

كرّر أحاديثهم يوما على أذني

فألقب مني إلى أهل العقيق صبا

هم الأوبة لا أنسى حديثهم

كم قد لقيت بمصر بعدهم وصبا

أنا الغريب الذي أفرق الغرام به

ماذا على سادتي أن يرحموا الغُربا

العلمين في مفخرة الحرمين) للشيوخ نور الدين علي بن يوسف الزرندي المدني (ت ٧٧٢هـ)، وأنوار الربيع في أنواع البديع) لعلي صدر الدين بن معصوم المدني (ت ١١٢٠هـ)، ومصادر أخرى ذكرت بعض القصائد واستشهدت ببعض الأبيات أو أوردت بعض المقطوعات لشعراء من مكة والمدينة في القرنين السابع والثامن الهجريين منها كتاب (تعريف ذوي العلا بمن لم يذكره الذهبي من النبلاء) لتقي الدين محمد بن أحمد الفاسي (ت ٨٣٢هـ) وكتاب (الزهور المقتطفة من تاريخ مكة المشرقة) لنفس المؤلف، وكتاب (سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي) لعبد الملك بن حسين العصامي المكي (١١١٩هـ) وكتاب (الجواهر الثمينة في محاسن المدينة) لمحمد كبريت بن عبد الله الحسيني (ت ١٠٧٠هـ) وكتاب (الأراج المسكي في التاريخ المكي) لعلي بن عبد القادر الطبري (ت ١٠٧٠هـ) وغيرها.

الفصل الثاني من الكتاب يخصه الدكتور الخواجي للبحث في العوامل المؤثرة في الشعر خلال هذين القرنين، حيث رصد سبعة عوامل رئيسية ساهمت في التأثير على كتابة الشعر وطبيعته، ومنها: أولاً، مجاورة الحرمين الشريفين، والتي تعني البقاء في مكة المكرمة أو المدينة المنورة بجوار الحرمين الشريفين حسبما يختار المجاور ويباشر حياته العادية دون مانع وتنتهي بخروجه من هاتين المدينتين أو بوفاته. وحسب الخواجي فقد كان أكثر المجاورين بمكة المكرمة والمدينة المنورة من مصر، وسبب ذلك، على حد المؤلف، هو إشراف الممالك السياسية على الحجاز من جهة وقرب الديار المصرية من الحجاز وسهولة الوصول إليه من جهة أخرى، كما أن هناك مجاورين من العراق وبلاد الشام، ولكن بنسبة أقل. ويرى الخواجي بأن ما ساعد على حركة المجاورة وازدهارها في تلك الفترة ما عدا إليه بعض الولاة والساطين من إنشاء المدارس والأربطة والأوقاف وما أنفقوه على المجاورين وماتوا في بلاد الحرمين في أحيان كثيرة من إنصاف وعدل وأمن.. وقد حرص كثير من علماء الفسلمين على المجاورة في مكة المكرمة أو المدينة المنورة للاستفادة من الجو العلمي آنذاك، فالتقاء المسلمين من المشرق

تجسّم مؤلف كتاب (الشعر في مكة المكرمة والمدينة في القرنين السابع والثامن الهجريين) الدكتور مجدي بن محمد الخواجي نداء البحث في المخزون الشعري لهذه الحقبة التاريخية المهمة بسبب (ضيق كثير من ذلك الشعر وفقدان مجموعة من دواوينه ومصادره)، الأمر الذي ألجأه إلى استقراء فهارس المكتبات والأطلاع على ما يعينه في دراسته من تراجم ووقائع وأحداث تشير إلى ذلك الشعر وتحديد مصادر.

وكان من أهم مصادر الشعر التي اعتمد عليها الباحث فيما يخص دراسته: المصادر التاريخية مثل (إتحاف الوري بأخبار أم القرى) للنجم عمر بن فهد المكي (ت ٨٨٥هـ)، و(إتحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بني الحسن لمحمد بن علي بن فضل المكي الطبري (ت ١١٧٣هـ)، وكتب التراجم مثل (الوافي بالوفيات) لصلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي (ت ٧٦٤هـ)، و(وفات الوفيات) والنذيل عليها) لمحمد بن شاكر الكتبي (ت ٧٦٤هـ)، و(العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين) لتقي الدين محمد بن أحمد الفاسي (ت ٨٣٢هـ)، و(الدرر الكاسنة في أعيان السانة الثامنة) للمحافظ أحمد بن علي الشهير بابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ)، و(المنهل الصافي) و(المستوفي بعد الوافي) لجمال الدين أبي الماسن ابن تغري بزدي (٨٧٤هـ)، و(التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة) لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، و(غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام) لعز الدين عبد العزيز بن فهد القرشي (٩٢٢هـ)، وكتب الرحلات مثل: (ملء العيبة بما جمع بطول الغيبة في الوجهة الوجيبة إلى الحرمين مكة وطيبة) لأبي عبد الله محمد بن عمرو بن رشيد السبتي (ت ٧٢١هـ)، و(مؤلفات الشعراء مثل (التشويق إلى حج البيت العتيق) لجمال الدين محمد بن الحب الطبري (ت ٦٩٤هـ)، و(تاريخ المدينة المنورة المسمى: (نصيحة المشاور وتغزية المجاور) للإمام أبي محمد عبد الله بن محمد بن فرحون المالكي المدني (ت ٧٦٩هـ)، و(بهجة النفوس والأسرار في تاريخ دار هجرة النبي المختار) لعبد الله بن عبد الملك المرحاني (٧٦٩هـ)، و(المصادر الأدبية مثل (المروور بين

لولا الذي شرف الله الحجاز به
لما سرى الركب يطوي البعيد والكُتُبا
له الرسالة والآيات شاهدة
الله أعلى له في الخافقين نبا
فيما ينظم جمال الدين بن الحب الطبري
قصيدة رائعة تعكس انتباهه بمنظر الكعبة وقد
تزيت في موسم الحج للقادمين فيصف المنظر
بـقوله:
رُفِعَ الحجابُ لمجتلي الأنوار
فبدت عروس الأفق للنظار
وتهتك أستارُ مستقر الهوى
في الحب عند تهتك الأستار
لله كم قدت قلوبُ عندما
قدت لمقصدها عرى الأزوار
الى أن يقول:
نصبت على أم القرى نارُ القرى
فأتى الورى طلباً لتلك النار
ودعا محببها لها داعي الهوى
فتوثبوا سعيًا على الأوصار
ثالثاً: الحركة العلمية والتأليف، فقد ازدهرت
الحركة العلمية في الحجاز في القرنين السابع
والثامن الهجريين وسعى كثير من العلماء الى
الخطوة بالتدريس في الحرمين الشريفين. وقد
كان لتلامي العلماء الأصليين بالمجاورين أثر
فاعل في إنتعاش الحركة العلمية والأدبية وظهر
التأليف في مختلف العلوم وبخاصة الشرعية
منها.
وظهرت نخبة من العلماء التي أخذت مكانتها
المرموقة في الحياة الاجتماعية والعلمية
والادبية وكان من بين هؤلاء محب الدين أحمد
بن عبد الله الطبري (ت ٦٩٤هـ) والذي أسهم في
الخطابة والتأليف، وعلي بن يوسف الزرندى
المدني (ت ٧٧٢هـ) صاحب كتاب (المروى بين
العلمين)، وهو عبارة عن مناظرة أدبية بين مكة
والمدينة، وعبد الله بن محمد بن فرحون المدني
(٧٦٩هـ) مؤلف كتاب (نصيحة السالكين وتوعية
المجاورين)، وغيرهم.
ولفت الباحث الى أن التأمل في مؤلفات الشعراء
في مكة والمدينة في هذين القرنين يدرك مدى
توظيف الروح الأدبية فيها، وهي تمثل دون شك
إنتعاشاً للحركة الأدبية وكشفاً عن مواهب
الأدباء وإبداعاتهم. بكلمات أخرى، أن مؤلفات
العلماء في القرنين السابع والثامن الهجريين
عكست آثاراً إيجابية على الحركة الشعرية حيث
جرى توظيف الشعراء تلك العلوم والمعارف في
أشعارهم فبدت من الشاحبة الاسلوبية سليمة
اللغة، واضحة التراكيب، وزخرت مضامينها
بكثير من المعاني الاسلامية والثقافة التاريخية
الاصيلة. وقد نجد ذلك جلياً في الشعر التعليمي
الذي شمل مجموعة العلوم الشرعية واللغوية
مثلما يلمس عند رضي الدين ابن خليل المكي
وقطب الدين القسطلاني وغيرهم.
وتلحظ أيضاً ظهور شعر الاجازات العلمية التي
يجيز فيها الشيخ تلميذه بالرواية عنه مجموعة
من كتبه أو القراءة عليه على نحو ما نجده في

شعر ابن عساكر الدمشقي الذي أجاز مجموعة
من العلماء كما في قوله:
أجزت الطبري الندب ذا المنهج الحسن
كأدب شيوخ العلم في سالف الزمن
رواية عني ما يجوز لنافل
روايته مما صحيح ومن حسن
رابعاً: الرحلات، فقد كانت الرحلات ومآزلات
مصدراً ثرياً من مصادر المعرفة والإطلاع على
أحوال المجتمعات وثقافاتهما، فالرحالة وهو
يطوي الأرض يسجل مشاهداته لمختلف جوانب
الحياة. ويذكر الباحث قيمتين عظيمتين
للرحلات، إحداهما علمية تتحقق من خلال ما
تحتويه معظم الرحلات من معارف تاريخية
وجغرافية واجتماعية واقتصادية، والاخرى
قيمة أدبية وتشويقية تتجلى في الأسلوب الأدبي
الذي تكتب به تلك الرحلات ومستويات الخيال
الفني فيها. ويقرر الدكتور الخواجي بأنه لم
يشهد قطر من الأقطار رحلات عدة كما شهدتها
مكة المكرمة والمدينة المنورة، لداقين أساسيين
لتلك الرحلات وهما: أداء فريضة الحج وزيارة
المدينة المنورة، والثاني طلب العلم من منابعه
الاصيلة من مكة المكرمة والمدينة المنورة
والإلتقاء بالعلماء من مختلف البقاع. وقد رصد
الخواجي مجموعة من الرحلات في القرنين
السابع والثامن الهجريين ومن أشهر أولئك
الرحالة: أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير
الأندلسي (ت ٦١٤هـ) وكانت له ثلاث رحلات
الى المشرق آخرها كان في سنة ٦٠١هـ حيث
رحل للحجاز طلباً للراحة والسلوان. وفي ذلك
يقول:
بسببة لي سكن في الثرى
فلو أستطيع ركبته الهوى
فزرت بها الحي والميتا
ومنهم علي بن محمد بن علي الرعيني الإشبيلي
(ت ٦٦٦هـ)، ومحمد بن عمر بن رشيد السبتي (ت
٧٢١هـ)، ومحمد بن محمد بن علي العبدري (ت
٧٢٠هـ)، والقاسم بن يوسف بن محمد التجيبي
(ت ٧٢٠هـ)، ومحمد بن جابر بن محمد الوادي
أشي (ت ٧٤٩هـ)، ومحمد بن عبد الله بن محمد،
الشهير بابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ)، وخالد بن
عيسى بن أحمد البلوي (ت ٧٨٠هـ). وقد نشأ عن
هذه الرحلات شعر الحنين والشوق الى مكة
والمدينة على نحو قول عبد الصمد بن عساكر
الدمشقي:
يا جبريتي بين الحجزين الى الصفا
شوقي إليكم مجمل ومفضل
أهوى دياركم ولي بربوعها
وجد يثبطني وعهد أول
وقول علي بن مطرف العمري:
حمامة بطن الواديين أبيني
أنيك في شرع المحبة ديتي
حينئذ لا يزداد إلا صباية
كذلك من دون الأنام حنيني
خامساً: الأحداث السياسية، لم يكن الشعراء في

مكة والمدينة ينشأ عن الأوضاع السياسية
السائدة في عصرهم وقد رصدوا تلك الأوضاع
وتأثيراتها على أحوال البلاد والعباد في
أشعارهم، وإن كان الاحساس بالخوف وعدم
الانجراف وراء أمير وشريف يحول الى حد كبير
دون الإفصاح عن مواقف من الأوضاع
السياسية السائدة، فقد كان الأدب ينتعش في
ظل الاستقرار السياسي والرخاء الأمني
والاجتماعي فيما ينحسر مع الاضطرابات
السياسية، وكان بعض الشعراء مناصرين
لموقف بعض الأمراء كما يظهر في قصيدة يحيى
بن يوسف المكي التي مدح فيها زيد بن أبي نسي
مشيداً بملكه لجيزة (سواكن) بوصفها أحد
المرافئ التي يستفيد منها الحجازيون، ويقول
في مطلعها:
لك السعادة والإقبال والنعم
قلا يضرك أعراب ولا عجم
ويلحظ في الابيات التالية من القصيدة إشادة
بالتطورات التي شملت جوانب عديدة في تلك
الجزيرة، حيث يقول:
سواكن أنت إذا الجود مالكتها
أحييت بالعدل من فيها فما ندموا
جبرتهم بعد كسر واعتيت بهم
فالناس بالعدل فيها كلهم علموا
وفي قصيدة أخرى للشاعر نفسه ينتصر فيها
لابن نسي ويحرضه على أعدائه كونه كفوًا
للسيطرة على زمام الأمور وسط الحالة السياسية
المضطربة، يقول:
ماللسكوت إفاة من كل من
أبدت به بين الورى أجرأه
هاقد قدرت فلا تكن متوانياً
فالألعوان قوية أسماؤه
لا تحلمن عن العدو تكرامه
كم سيد ضرت به أحلامه
لا تحقرن أخوا العداوة إنه
كالجمر يوشك أن يضر ضرامه
وتعكس هذه الابيات الجيشان العاطفي لدى
الشاعر وسبيله السياسية القوية نحو الأمير
ودعوته له لمواجهة خصومه بكل اقتدار وحزم
والا يتهاون او يضعف بحجة العفو والصفح أو
التحقيق من شأن الخصم وقد صاغ الشاعر
مواقفه في معاني تتسم بالحماسة من خلال
صور أدبية وأساليب فنية مختلفة.
وقد تدفع الأحداث السياسية ببعض الاشراف
للخروج من مكة بما يمثله هذا الخروج من
إنكسار نفسي وحزن وأسى على خسارة الأرض
والأهل، وقد يندثر الشاعر الحجازي قريحته
الشعرية للتعبير عن حالة الضياح التي يعيها
شريف أو أمير وقد يتحول الى وسيط في عودته
الى البلاد كما فعل الشاعر يحيى بن يوسف المكي
عندما خرج الشريف مبارك بن عطيفة فيبعثه
الشاعر بهذه القصيدة والتي يقول فيها:
خضت الصعيد ومصرأ والبلاد معا
وماخيت ولم يلوي بك الخبر
وصرت تقتهر العريان قاطبة

وقد أطاعك حتى الجن والبشر
فسر إلى مكة وانزل بساحتها
فأنت بالله رب العرش تنتصر
أمثل مكة تسلوها وتركها
عجبت منك فعنها كيف تصطر
فإن مصراً ومن كيف بأجمعهم
حتى الحجاز لعزم منك قد شكروا
فليس تركك ملكاً أنت وارثه

رأياً سيداً فماذا أنت تنتظر؟
فالشاعر هنا يستحث همة الشريف للعودة إلى
مكة واسترجاع ملكه مذكراً إياه بماضيه العريق
وقهره للجيش وكيف خضعت له البلاد، فكيف
من هذه حاله يرضى بالتفريط في ملك شيده
بقوة الرجال وغزيرة الأبطال.
ساسداً: تشجيع الأمراء والحكام، إن من أهم
العوامل المؤثرة في انتعاش الشعر في مكة
المكرمة والمدينة المنورة في القرنين السابع
والثامن الهجريين على حد الباحث ماكان من
هبات الأمراء والأشراف للشعراء وإغداقهم عليهم
مما يدل على حظوة الشعراء ومناخيه به الشعر
من مكانة في قلوب الممدوحين في المجتمع
الحجازي.

وقد أوردت كتب التاريخ والتراجم أمثلة عديدة
على تلك الهبات التي نالها الشعراء من لدن
الممدوحين، كما في ترجمة الشريف أبي نمي
الحسن من أنه (يرغب إلى الأدب وسماعه، وله
الاجازات السنية للشعراء الوافدين عليه بإطلاق
الخيل الأصائل في مقابلة القصائد).

ويؤمى الباحث إلى أن هذه الإشارة تعكس
جانبيين: الأول يتعلق بحب الممدوحين للشعر
ورغبتهم في الاستماع إليه، والثاني إكرام
الشعراء بالعطايا التي تستنهض في الشعراء
مواهبهم الشعرية وتحرك وفاءهم الانساني
لأولئك الممدوحين. ففي قصيدة للشاعر جمال
محمد بن حسن بن العلي (٨١٥هـ) يمدح فيها
الشريف عثمان بن مغاس الحسني المكي (ت

٨٠٥هـ) يقول فيها:

بروح زاهرات أو مغاني
ألقام من البيض الحسان
تمايل للحساب بها علياً
قطوف من فواكهها دواني

ونجني من ثمار الوصل فيها
ثماراً ليس يجنيهن جاني
فلما أتته الشاعر قصيدته وهبه الشريف إعطية
بثلاثين ألف درهم جزءاً على ذلك، ونقل عن
الأمير شهاب الدين أحمد بن عجلان (٧٨٨هـ)
أنه مدحه جماعة من الشعراء بقصائد حسنة
كثيرة، وكان يجزيهم بالعطايا الجزيلة.

سابعاً: مؤثرات أخرى: ينبه الباحث إلى أن هناك
عوامل أخرى تركت أثراً على الحركة الشعرية في
هذه الفترة ومنها: ظهور المكنيات في مكة
والمدينة، حيث إهتم السلاطين والأمراء وعلماء
الحرمين الشريفين والمجاورين وغيرهم بالكتب
ووقفيها لنشر العلم والمعرفة ونشأت خزائن
الكتب في أنحاء متفرقة من الحرم المكي

الشريف. ونقل عن ابن بطوطة في رحلته أن قبة
الشراپ كانت تخزن فيها المصاحف الكريمة
والكتب، حفاظاً على سلامتها من التلف، كما أن
هناك خزانة للمصاحف والكتب الخاصة
بالمسجد النبوي الشريف التي أوقفها مجموعة
من السلاطين والعلماء، مثلما فعل سلطان بلاد
فارس شاه شجاع ابن محمد بن مظفر اليزدي
(ت ٧٨٧هـ) وإبراهيم السلسماني (ت ٧٥٥هـ)
والذي أوقف كتباً نفيسة بالمسجد النبوي.

ومنها أيضاً انتشار الأربطة في مكة بنشاطها
العلمي ووجود العديد من الكتب المهمة فيها،
مثل رباط ربيع الخوري، فقد أوقف عبد الله بن
أبي بكر المعروف بالكردي (ت ٧٨٥هـ) كتباً
كثيرة جعل مقرها رباط ربيع، وأوقف محمد بن
جمال الدين الهروي التاسع (ت ٧٩٦هـ) كتباً في
الحديث والفقه وجعل مقرها في رباط الخوري،
إضافة إلى خزائن الكتب في المدارس، حيث
إعتنى بها السلاطين والأمراء بدرجة كبيرة،
وأوقفوا عليها كثيراً من المؤلفات العلمية في
فنون مختلفة، منها ما أوقفه الأمير شرف الدين
إقبال بن عبد الله الشرايبي سنة ٦٤١هـ، في
الكتب على مدرسته المجاورة لباب السلام من
الحرم المكي.

وكذا الحال في المدينة المنورة حيث عني
المجاورين بالمدرسة الشهابية، وأوقفوا عليها
كتباً ومؤلفات عديدة كمحمد بن فرحون بن
محمد بن فرحون (ت ٧٢١هـ) ويحيى بن زكريا
الحوراني (ت ٧٢١هـ) الذي أوقف خزانة كتب
بالمدرسة نفسها وغيرهم.
لقد شكلت المكتبات عاملاً مؤثراً في الشعر، حيث
يستمد الشعراء منها معارف وعلوم ينهلون منها
لأفراء ثقافتهم الأدبية والعلمية ويتضح ذلك في
أفكار ومعاني الشعراء.

موضوعات الشعر

يرصد الباحث من خلال قراءة السجل الشعري
في تلك الحقبة موضوعات الشعر السائدة
ويحدها في: المديح والغزل والمديح النبوي
والأخوانيات والحنين والشوق والوصف والثناء
والهجو والشعر التعليمي وموضوعات أخرى.
ويذكر الباحث بأن المديح باتت في مقدمة
الأغراض الشعرية، كما هو شأنه في العصور
الأدبية السابقة، ويصل ثلاثة أرباع ما استطاع
الوقوف عليه من الشعر في هذه الفترة، فمعظم
الشعراء كادوا يصرفون شعرهم كله في فن
المديح. ويرجع الباحث سيطرة المديح وتنويعه
إلى: كثرة الولاة والحكام الذين تعاقبوا على حكم
مكة المكرمة والمدينة المنورة في هذين القرنين
مع نبوغ بعضهم في الشعر وتدقيقهم له وإجلالهم
العطايا للشعراء، إلى جانب التكسب وطلب النوال
من قبل الشعراء أنفسهم، مما دفع كثيراً منهم إلى
شعر المديح والوقوف على أعتاب الممدوحين
رغبة في العطاء. السبب الآخر الذي ساعد على
إنتشار المديح هو كثرة الأحداث السياسية

وتقليلها في فترات متلاحقة وبصورة متكررة،
مما جعل الشعراء يقفون وراء ممدوحيههم
بالإشادة والثناء وذكر شجاعتهم وبسالتههم
ونحو ذلك. وقد حاول الشعراء أن يخلعوا على
ممدوحيههم صفات الأمانة والقيادة وحسن
الرعاية والولاية، وأن يشيدوا بسماتهم
الشخصية والنفسية والجسمية. فها هو الشاعر
موفق الدين الحندي يمدح الشريف حميدة بن
أبي نمي بقصيدة مطلعها:

قدح الوجد في فؤادي زنادا
منع الجن أن يذوق الرقادا

ثم أعقب ذلك بإسباغ السمات الشخصية على
ممدوحه بما يليق بكل ذي ملك وأمرة، من مثل
قوله:

ملك من قتادة ملك الأر
ض نصلاً مشحونة وصعدا

رجل سالم المسالم في الل
ه وفي الله للمعادين عادي

حسن الصمت ليس بحسن أن تس
مع إلا في مثله الإنشادا

قصيدة أخرى في المدح تظهر حمزة بن أبي بكر
في الشريف سدد بن رميثة سجل فيها بعض
مزاياه من نسبه الأصيل وحسن زعامته وهمته،
وتوفقه إلى معالي الأمور، والإشادة بشجاعته
وتجسده كرمه في صور متتابعة وأساليب
مختلفة، يقول فيها:

هو القيل وابن القيل سلطان مكة
وحامي حماها بالصام المهنر

وصفوة آل المصطفى طوب فخرهم
وباني إلامهم فوق نسر وفرقهم

بنى ما بنى قديماً أبوه رميثة
وشاد الذي قد شاد من كل سؤدد

وشن عناق الخيل شفا ضوامرا
وأذن عليها كل طار ومعدت

فروى صفاح البيض من موج العدا
وسمر القذا مهما أعلت ظهر أجرد

وأبيض طلق الوجه يهتر للندى
ويجدي إذا شح الحيا كل مجتد

كريم حليم ماجد وابن ماجر
ظريف شريف سيد وابن سيد

أشم طويل الباع تدب مهذب
أغر رحيب الصدر ضخم العقلا

فدوحته بين الوري خير لدوحة
ومحتده بين الوري خير محتد

وهناك الغزل كأهم أغراض الشعر التي تناولها
شعراء مكة والمدينة في هذين القرنين الهجريين،
والتعامل في شعر الغزل في هذه الفترة يجد أن
الشعراء تطرقوا لجملة عديدة من معانيه الحسية
والمعنوية فصوروا مشاعرهم وأحاسيسهم
العاطفية تجاه المرأة وعبروا عن تجاربهم
الوجدانية في مجال الحب ووصف المحبوبة، وما
يستتبع ذلك من آلام الشوق والصابية وكمد
الفراق واللوعة وحراة الصد والهجر ونحوها.

وقد ورد الغزل تارة في قصائد مستقلة أو
مقطوعات أو مقدمات تقليدية خالية من البذاءة

والفحش ولا تكاد تقف فيه على معني يذو عن الذوق أو يخدش الحياء الا خيما ندر مع مراعاة التواحي الاسلوبية والموضوعية. فقد كتب يحيى بن يوسف المكي قصيدة في الغزل يقول فيها:

حاشي الفؤادُ بفيركم أن يعلقا
يا نازليينُ السحتي والبرقا

خلغتموني في هواكم ضائعا
قلبي وجسمي بالفراق ترمقا

والنفس يومَ وداعكم ودعتها
لولا تعلها بساعات اللقا

يا نازحين وفي فؤادي منهم
ناز تكاد بها الحشى أن تحرقا

البين ألقني وعذب مهجتي
لولاكم بإسادتي ما ألقا

أصبوا الى وادي العقيق وحاجي
وأهم إن ذكر المحصب واللقا

وهناك المديح النبوي كأحد أهم أغراض الشعر في هذه الفترة والذي يعبر عن العواطف الدينية المتعلقة بشخصية المصطفى صلى الله عليه وسلم، وتصوير ملامح تلك الشخصية الكريمة

وشمالها الطيبة. وقد شارك شعراء مكة المكرمة والمدينة في شعر المديح النبوي بقصائد مستقلة أو مقطوعات منفردة والتي تحدثوا فيها عن فضائل المصطفى وشماله وأظهروا فيها

محبتهم له وتشوقهم الى زيارة مسجده وحجنتهم الى القرب منه.

فقد كتب عبد الصمد بن عساكر:

بين نعمان منزل وكساب
جادت السحب رسمه بأنسكاب

ثم يفيض بعد ذلك في حديثه عن لوعة الاعتقاد عن أرض طيبة الطيبة ويقول مخاطباً نفسه:

كيف جانبتها وأنت محبٌ
هل محبٌ رأيته ذا اجتناب

فاحمد الله إذ طيبة طابت
أنت ثاب فكنت طاب بن طاب

بين قبر ومنبر، أنت فيها
غادياً راثحاً بلا إغباب

في رياض من جنة الخلد تمشي
في ممر من رسمها وذهاب

جان حير الأنام والمصطفى لها
دي إلى الله والكريم النصاير

أفضل المرسلين حقاً بلا شك
وخير الوري بغير ارتباب

صفوة المصطفين أقرد بالحجب
وبالقرب فهو لب اللباب

مخلص من شوائب وحطوط
معرق الخيم طاهر الانساب

من خبار القرون قرناً فقرناً
وكرام الأرحام والأصلاير

وفي قصيدة للشاعر يحيى بن يوسف المكي في مدح النبي صلى الله عليه وسلم يذكر فيها مآثره وفضائله ويشيد بنوره العظيم كما في قوله:

أنوارُهُ منها الدياجي أشرفت
وله من الشكر أشرف راي والثنا

فله الفضائل والمآثر والعلی

وله المفاحر والمحامد والثنا
من أنقذ الله الأنام بجاهه

فبه إلى كل البرية أحسنا
فله الرسالة والمقام وذكره

يُحبي القلوب ويرةً قد عمنا
وهناك من اغراض الشعر ما راج في هذه الفترة

وهو المعروف بالاخوانيات حيث يتبادل الشعراء قصائد تعكس عمق العلاقات الاجتماعية بين

الشعراء أنفسهم. وقد جاء معظم هذا اللون على هيئة مقطوعات شعرية يسجل فيها الواحد منهم عواطفه الانسانية تجاه إخوانه وأصدقائه. كما

في مقطوعة لعبد الصمد بن عساكر التي أشاد فيها بروح الاخوة الصداقة تجاه إخوانه الآخرين، حيث يقول:

ولي على سفح الصفا جيرة
قلبي إليهم لم يزل شيقا

إخوان صدق أخلصوا ودهم
غصن التصافي بينهم أورا

عهدي بهم مذ نفروا من مني
عسى بجمع جمع من فرقا

فسائل الأحياء عن حبيهم
أتجد أم أشام أم أعرقا

تعرفت من قبل تعريفنا
أرواحنا فاشتاشت الملتقى

أشتاقهم حباً وقد أصبحوا
منا لينا في الهوى أشوقا

وهناك الحنين والشرق كموضوع بارز من الموضوعات الشعرية القديم قدم الشعر نفسه، وخصوصاً الحنين الى مسقط الرأس والأهل

والوطن والخلا. فهاهو عبد الصمد بن عساكر يفضح عن حنينه الجارف الى بلاد الحرمين الشريفين وقد تعلقت بهما روحه، فيقول:

أرقت لومض ميتسم
أضاء لنا دجي الظلم

فبت به سليم هوى
لجيران بذى سلم

ثم يقول:

بمكة لي قديم هوى
علقت به من القدم

فأمسي نحوها أبداً
على خبيب وفي أمم

وطيبة طاب مربيعها
فغنعا قط لا ترم

إذا ما عن لي شجنٌ
فمن حرم الى حرم

أزور أحبة كرموا
كلفت على النوى بهم

وأسعى في زيارتهم
برأسي لا على قديمي

وهناك الوصف كفن من الفنون القديمة التي عرفها الشعر العربي بل هو عمود الشعر وعماده، بل إن كل أغراض الشعر وصف، فالمرح وصف

نبل الرجل وفضله والنسيب وصف النساء، والثناء وصف محاسن الميت..

ومن الاغراض الشعرية أيضاً الرثاء، حيث ينغس

الشاعر عن مكتوبات نفسه ويدخلها الحزينة تجاه من فقد في هذه الحياة من الاحبة والخلا.

ويلفت الباحث الانتباه الى أن هذا الغرض لم يحظ بعناية كبيرة لدى الشعراء، بل قلة القصائد المنظومة فيه كما يقول الباحث وندرتها تكاد

تكون ظاهرة واضحة في مصادر الشعر الادبية والتاريخية ويعود ذلك لارتباطه بالمعنى السياسي الذي عانت منه الحركة الادبية والثقافية. ولم يجد الخواجي من التراث الشعري

في تلك الحقبة سوى قصيدتين وردتا في رثاء القاضي نجم الدين الطبري إحداهما لابن مسكن المكي والثانية للحسن بن الزين المكي.

وهناك الهجاء من الأغراض الشعرية السائدة منذ القدم، وهو عكس المديح ويقول قدامة بن جعفر عن الهجاء بأنه (قديم قدم عاطفة البغض

والغضب والميل الفطري الى نقد النقصات والعيوب). وشأنه شأن الرثاء، فقد كان هناك إهتمام ضئيل بشعر الهجاء وقد نظمت قصائد قليلة فيه.

وهناك الشعر التعليمي، كأحد أغراض الشعر ويراد به ما يصطنعه الشعراء من العلماء لنظم

أنواع شتى من العلوم وتبقيدها. وقد نظم شعراء مكة والمدينة في هذا اللون من الشعر واتخذوا

ذلك طرائق متعددة منها ماكن التركيز فيه على نظم المعارف والفنون وبعضها عمد الى

التغريب في العلوم وبيان مكانتها وفضلها والحث عليها والدعوة الى فهمها وتعلمها. وقد يستعمل أيضاً في بيان الاحكام الشرعية أو

الاركان والمواقيت في الحج كما يشير الى ذلك رضي الدين ابن خليل المكي:

إن الحليفة للمدينة محرم
ويلملم بمن وشام جحفة

عرف العراق ثم نجد قرنها
هذي المواقيت الشريفة جمة

فحليفة عشر وجحفة أربع
ومراحل التالي اثنتان ريحة

وفي مقام آخر من الشعر التعليمي نجد قطب الدين القسطلاني يرغب طلابه الى علم الحديث، فيقول:

علم الحديث مفيدٌ كل مكركة
فأدابٌ فديك ياذا الجد والأذب

واعكف على الدرس ليلاً إن أردت علأ
فالعلم يعلي دني الأصل في الرتب

وقد أورد الخواجي فصلاً كاملاً للدراسة الفنية، تناول فيها بناء القصيدة ومعاني الافكار الواردة فيها وهكذا الاخيلة والصور والالفاظ

والتركايب والأوزان والقوافي.

وفي الجزء الثاني من الكتاب، خصص الخواجي الحديث فيه للتعريف بسيرة أبرز أعلام الشعري

مكة والمدينة في القرنين السابع والثامن الهجريين مثل محب الدين أحمد بن عبد الله بن محمد الطبري المكي وموفق الدين علي بن محمد

الحندي ويحيى بن يوسف بن محمد المكي، فيما سلط بعض الضوء في نهاية الكتاب حول

آراء النقاد القدامى والمحدثين في الشعر.

آل سراج

فقيراً، فلم تكن هذه المناصب العظيمة لتغير من أخلاقه، أو تجلب له الثراء الحرام (٣).

(٤) محمد علي بن عبد الرحمن سراج، ولد بالطائف عام ١٢٩٧هـ، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في النحو والبلاغة والمنطق والفرائض، وعرض على والده فشرح له غوامضها، وأخذ النحو والصرف والبلاغة والحديث عن الشيخ أحمد نجار؛ وأخذ الفقه والتفسير والحديث عن الشيخ عبد الحفيظ القاري؛ وأخذ عن الشيخ شعيب الدكالي المغربي ولازمة مدة إقامته في الطائف.

بعدها قدم إلى مكة المكرمة وتولى الإمامة والخطابة بالمسجد الحرام في العهد العثماني. وفي العهد السعودي تولى القضاء بالطائف، فكان موفقاً في أحكامه، محبوباً بين جميع الطبقات، ثم نقل قاضياً بالظفر، ثم أصبح عضواً برئاسة القضاء بمكة المكرمة، فقام بواجبه خير قيام، وخلال عمله في القضاء اشتهر بالعدل والتوفيق بين الخصوم. توفي رحمه الله عام ١٣٧٧هـ (٤).

(١) انظر: مراد أبو الخير، عبد الله، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٩٧. وغازي، عبد الله بن محمد، نظم الدرر، ص ١٣٢. والكفائي، عبد الحي، فهرس الفهارس، ج ٢، ص ٧٥٢.

(٢) مراد أبو الخير، عبد الله، مصدر سابق، ص ٢٤٣. والمغربي، محمد علي، أعلام الحجاز، ج ٢، ص ٣٣٩. وعبد الجبار، عمر، سير وتراجيم، ص ٢٧٤ (حاشية). و البغدادي، اسماعيل، هدية العارفين، ج ١، ص ٥٥٨. وكحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ج ٥، ص ١٤٩.

(٣) غازي، عبد الله بن محمد، مصدر سابق، ص ٤٧. والمغربي، محمد علي، مصدر سابق، ص ٣٧٥-٣٩٣. وفيه ولادته عام ١٢٩٦هـ.

(٤) عبد الجبار، عمر، مصدر سابق، ص ٢٧٤. وغازي، عبد الله بن محمد، مصدر سابق، ص ٥٨. ومراد أبو الخير، عبد الله، مصدر سابق، ص ٣٠١.

والورع، وكان يرفض الهدايا التي تقدم إليه وهو في منصب الفتيا. كما عرف بتصلبه في أمور الدين لا تأخذه في الله لومة لائم. وكان محباً للكتب وخاصة الكتب النفيسة النادرة يطلبها من مظانها، ويسعى في طلبها من الأقطار البعيدة وينسخ منها بخطه.

توفي رحمه الله بمصر عام ١٣١٤هـ. له: ضوء السراج على جواب المحتاج، مجموعة في الفقه تشتمل على غرائب المسائل (٢).

(٢) عبد الله بن عبد الرحمن سراج، ولد بمكة المكرمة عام ١٢٩٣هـ وتلقى تعليمه فيها، فالتحق بالمدرسة الصولتية وتخرج منها، وقرأ على والده وعلى علماء مكة المكرمة في عصره، ثم سافر إلى مصر وقرأ في الجامع الأزهر، ثم عاد إلى مكة المكرمة وتولى إفتاءها في زمن الشريف علي، ثم في زمن الشريف حسين عين قاضي القضاة ورئيس الوكلاء؛ وكان قائماً في وظيفته إلى انتهاء الدولة الهاشمية، ثم توجه إلى الأردن فكان محل رعاية الأمير عبد الله بن الحسين وثقته، فأُسند إليه رئاسة الوزارة الأردنية عام ١٣٤٨هـ، وخلال رئاسته للوزارة جرى العمل على تأسيس المجلس التشريعي، وكان أهم إنجازاته في رئاسته للوزارة الأردنية إصدار قانون منع بيع وتأجير الأراضي للأجانب، فقد كان اليهود يطمحون إلى شراء أو استئجار الأراضي في الأردن لاستيطان العائلات اليهودية بها. استمر في رئاسة الوزراء سنتين وأربعة أشهر ثم أقيلت وزارته. استدعاه الملك عبد العزيز آل سعود مرحباً به في العودة إلى الحجاز، وأبلغه بأنه سيلقى منه الإكرام والتقدير، ولكنه رفض العودة وأقر البقاء في الأردن؛ ثم ما لبث أن مرض وبقي يعاني سبعة عشر عاماً إلى أن توفاه الله في الأردن رحمه الله عام ١٣٦٨هـ. ولقد كانت حياته مثلاً للعصامية والكفاح، ملتزماً بأخلاقه ومبادئه، وعاش فقيراً ومات

(١) عبد الله بن عبد الرحمن سراج (يكسر السين) الحنظلي المكي، ولد بمكة المكرمة سنة ١٢٠٠ هجرية ونشأ بها وأخذ عن علمائها في عصره كالشيخ عبد الملك القلعي، والشيخ عبد الحفيظ عجيبي، والشيخ عمر عبد رب الرسول، والشيخ عبد الله سراج (يفتح السين) وتشديد الراء) وجد واجتهد، وصار له الباع الطويل في التفسير والحديث والفتوى.

تصدّر للإقراء والتدريس بالمسجد الحرام، وأخذ عنه كثيرون، وتقلد قضاء جدة، ثم قضاء مكة المكرمة، وعيّن أول رئيس للعلماء في البلد الحرام. وكان مرجعاً يرجع إليه عند مشتبهات الأحكام والمسائل ويوضح ما أبهم من معضلات الدلائل. كان معظماً عند الحكام. توفي رحمه الله بمكة المكرمة عام ١٢٦٤هـ (١).

(٢) عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن سراج، مفتي مكة المكرمة، وداعيتها ومفسرها وراويها، وشيخ علمائها. ولد بمكة المكرمة عام ١٢٤٩هـ، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في كثير من الفنون. وأخذ من أكابر علماء عصره، وأكثر أخذَه عن الشيخ جمال عبد الله مفتي مكة المكرمة، وبه تفقه؛ وأخذ عن مفتي الشافعية الشيخ أحمد دحلان، وعن الشيخ رحمة الله العثماني الهندي، وأجازوه بسائر مروياتهم؛ وصار أوجد علماء عصره وفقهائه وأديبائه وشعرائه. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام فدرس وأفتى وتخرج به جماعة.

ولما توجه الشيخ جمال إلى المدينة المنورة لزيارة مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم أنابه في منصب الفتوى، فقام به أحسن قيام إلى أن عاد شيخه إلى البلد الحرام، ولما مات شيخه جمال عينه أمير مكة الشريف عبد الله بمنصب الإفتاء فسلك فيه جادة الاستقامة، وأثنى عليه الناس، ولم يعرف عنه أنه أخذ جعلاً من أحد مدة توليته الإفتاء، فقد كان شديد النزاهة كثير التحرج

والبحث عن القنبلة النووية السعودية



عبد القدير هل باع السعودية تكنولوجيا نووية؟

وليس آل سعود أو شخصاً مثلي لا يمتلك إلا قلماً؛ وتوقعت أن يكون الغرض من هذا البحث مجرد النيش من أجل رأس خيط (وجوده ليس مستحيلاً) لكي تنسج قصة طويلة عريضة في الإعلام يستخدمها اللوبي الإسرائيلي واليميني المحافظ للشوشرة وإبتزاز آل سعود مالياً واقتصادياً وإخضاعهم أكثر سياسياً.

أما العلاقة مع الباكستان فهي جيدة، وقد (صدراً) لنا الباكستانيون ثلاثين ألف جندي بقوا في بلادنا لحماية النظام سنين طويلة. فيما صدّرنا لهم (تطبيق الشريعة) على يد الراحل ضياء الحق الذي اعتمر خمسين مرة في ظرف سبعة أعوام؛ كما صدّرنا لهم (الوهابية المتطرفة) فازدادت الحرب الطائفية ولاتزال مستعرة الى اليوم بين الوهابيين (النسخة الباكستانية) وبين الشيعة؛ ولا ننس أن زعيم الوهابية قد دُفن بين ظهرائنا في البقيع، جاء به الوهابيون المحليون بعد مقتله.

أما تصدير التكنولوجيا النووية، فها صاحبي إنس الأمر. باختصار لأنه هراء في هراء!

عشرة آلاف خبير عسكري، أي خبير لكل ثمانية جنود وحرس؛

ثم من قال لك أن السعودية تخشى على أمنها من إسرائيل؟ إن العقيدة العسكرية للجيش مبنية على مواجهة خصم آخر: العراق وإيران، مع تفاوت بينهما بين فترة وأخرى؛

ثم إن آل سعود بلا طموح أصلاً في هذا الموضوع النووي، لا لأغراض سلمية ولا عسكرية. حتى مع احتلال إسرائيل لجزر سعودية، هي صنافير وتيران، تشاجرت الأخيرة بشأن السيادة عليها مع مصر، فلما احتلتها إسرائيل، قال آل سعود أنها جزرٌ مصرية؛ حتى لا يكلفوا أنفسهم عناء المواجهة السياسية أو العسكرية؛

بل أن آل سعود لا يفعلون سوى الشكوى حين تقتحم أجوائهم على الدوام الطائرات الإسرائيلية وتلقي بخزاناتها الفارغة فوق رؤوس جنودها القابعين في قاعدتهم العسكرية في تبوك؛

بل ووصل الأمر الى أبعد من هذا، فذات عام، دخل طراد إسرائيلي المياه السعودية الشمالية، وغرز في الطين، فما كان من جنودنا الأشاوس إلا أن جرّوه الى المياه العميقة بناءً على أوامر (سيدي المفدى وزير الدفاع وولي العهد)؛

وأضفت للصحافي ذاك، إن آل سعود لا يمتلكون الخبرة النووية ولا العلماء في هذا المجال، والمال لوحده لا يكفي، والدليل ما فعله القذافي نفسه؛ في حين أن مصر وإيران (والعراق سابقاً) تمتلك الخبرة في هذا المجال رغم تصفيات العديد من علمائها (الإيرانيين والعراقيين).

الحقيقة - قلت له - إن هذا الموضوع النووي أمرٌ لا يجوز حتى التفكير فيه في السعودية، أو بالأصح لدى القيادة السعودية؛

وشرحت له أن ما يقوم به هو مجرد البحث عن وهم، فإذا كان هناك من شيء له علاقة بهذا الأمر فليسال عنه الأمريكيان

قبل فترة وجيزة زارني في مكثبي بجدة صحافي غربي يستجمع بعضاً من المعلومات عن علاقة السعودية بالباكستان، وعن إمكانية تسرب معلومات وتكنولوجيا نووية الى السعودية، وما إذا كانت هناك نية لدى قيادة المملكة للدخول في النادي النووي، خاصة وأن إيران بدأت هي الأخرى العمل المكثف من أجل بناء ما أسماه ترسانة نووية لمواجهة الغرب وإسرائيل.

استفسرت منه إن كان جاداً أم مازحاً، فقال إنه يعني ما يقول. وزاد بأن شبكة تليفزيون غربية تسعى لإعداد برنامج تليفزيوني حول هذا الموضوع، وقد طلب منه أن يجمع بعض المعلومات الممكنة عن علاقة السعودية بالباكستان ومن ثمّ مقدار التهرب النووي الباكستاني الى السعودية عبر (أب القنبلة النووية) الباكستاني عبد القدير خان؛

وحسب رأي الصحافي إياه، إنه ليس من المعقول أن تبيع جماعة خان ليبيا وإيران المعلومات وربما التجهيزات، ولا تعرض الأمر على السعودية، التي تمتلك المال والرغبة في التميز، وهي شديدة الحساسية تجاه أمنها فضلاً عن أنها محاذية للحدود الإسرائيلية وتستشعر الخطر؛

قلت له اطمئن يا فتى؛ وقد بدا لي شاباً صغيراً وغراً؛

لو كان لدى آل سعود شيئاً من هذا العلم به الأميركيان قبل غيرهم، فما هم هنا يرابطون منذ الستينيات وحتى الآن، في القواعد العسكرية للجيش والحرس الوطني، فضلاً عن مكاتب السي أي أيه المتواجدة في جدة والشرقية والرياض، والتي كشف عن بعضها محمد حسنين هيكل في كتابه (خريف الغضب) حين حديثه عن رجل الإستخبارات الأول: الراحل كمال أدهم.

لو كان لدى آل سعود مجرد النية لما خفي الأمر على الأميركيان، ولا ستخرجوه من جوفهم؛ إن يقدر عدد خبرائهم بنحو

أبوهُ ولي العهد في مصر وهو في السويد

جديدهما (كذب جديد)!

لم يقل أنه في زيارة خاصة، ولا زيارة عمل، ولا زيارة سمسة وشراء سلاح، وإنما الكلام المتهاافت الذي قاله. يا زينك ساكت بس! أما السيففونبة السعوببة المعتادة والمتعلقة بفلسطين فتقول: (المملكة تريد حلاً للصراع الطويل بين الفلسطينيين وإسرائيل مبنياً على دولتين) ووفق مبادرة الملك عبد الله.

أيضاً في موضوع العنف الداخلي أتى الجنرال ابن سلطان بالقوالب المعتادة: المملكة مستهدفة من أناس (أغواهم دجالو الإرهاب).. وأن المملكة تحارب الإرهاب: ما هذه الفتنة؟ والأكثر منها أن سموه أبدى أسفه العميق (لاحظ العميق!) (للطريقة التي يصور بها بعض الناس في الغرب الاسلام على أنه دين للعنف).. والحال أن الأمير الذي يقطر تديناً لا يريد تشويه الإسلام؛ وقد كان مشوهاً بفعل آل سعود من قبل فصار لدينا (الإسلام الأمريكي) و(إسلام الكباريهات) و (إسلام القمار) الذي كان بطله الملك الراحل الخادم.

وفي سابقة نادرة لم تأت بها الأول، نبهنا الجنرال ذو البطن الواسعة والغم البلاء بأن السعودية ليست فقط (واحة نفط وسوق للسلاح كما يعتقد) بل هي أيضاً (أمة تتمتع بقدرات اقتصادية عظيمة)؛ الجديد فعلاً في قول الأمير الجنرال، أنه قال (كذبة جديدة): (شعبنا - أي شعب آل سعود - يعلم بأن غياب الاقتراع لا يعني غياب صوتهم في الحكومة) وإن (شعبنا يعلم أن الانتخابات البلدية كانت ناجحة، وأن للانتخابات مستويات أخرى في الحكومة آتية في المستقبل القريب). وأضاف: (إننا مؤمنون كبار بالإجماع والتحدث بمشكلاتنا ونجمع الآن بين الإجماع والتمثيل... التغيير آت بالفعل إلى مملكتنا).

نعم، شعبكم يعلم كذبكم، ويعلم باطل أفعالكم، ويعلم أنكم مستبدون سراق كبار لا تؤمنون بدين غير مصالحكم، ولا تعتقدون برأي غير رأيكم، وبعد كل الذي قلته نسألك: ماذا قلت أصلاً؟!

■ الأمراء يتحدثون كثيراً، ولكن إن تحدثوا فحديثهم لا معنى، ولا يقدم جديداً. مثال ذلك حديث خالد بن سلطان مساعد وزير الدفاع للشؤون العسكرية، لصحيفته، صحيفة الحياة في ١٨/١١/٢٠٠٥. تحدث عن أشياء كثيرة ولكنه لم يقل شيئاً في المحصلة سوى كذبة باهتة تجدها في نهاية المقال.

في حديثه - مثلاً عن النفط - تفضل علينا بأن أبلغنا بأن النفط (مادة عالمية استراتيجية وأساسية لاستقرار الإقتصاد العالمي) وقال كلاماً عن دور المملكة في تغطية حاجات السوق العالمي وغير ذلك من الكلام الفاضي!

وتحدث الجنرال ابن سلطان عن مكانة السعودية في العالم الإسلامي ودورها المميز، وذكرنا بأنها تأخذ دورها (بجدية) - ما شاء الله! - وأن عائلته تسعى إلى (بناء مجتمع عادل) وفق الأسس الثابتة للعقيدة؛ وكان الجنرال الأمير يمسك بمسبحة ولا يفارق المسجد وكان جبهته قد اسودت من كثرة السجود! ونحن نعلم من هو وما هو وماذا يفعل!

ومن كلام الجنرال الفاضي، الذي (لا يودّي ولا يجيب) أو لا معنى له حتى، قوله أن بلاده (تنظر إلى الناحية الأمنية والدفاعية برؤية ٣٦٠ درجة). وأن حيازة الأسلحة وشراؤها تقوم على معايير ثلاثة: التقييم العسكري، وأن تكون من أفضل الأنواع، وأن تكون رخيصة السعر. وكان يجب أن يضيف شرطاً رابعاً: وأن تكون له ولوالده حصّة لا تقل عن ٥٠٪ سمسة ونهب، وشرطاً خامساً: أن يشتري السلاح لا وفق الحاجة بل وفق الطلب الأميركي والغربي وحسب قدرة الميزانية.. وما دامت الأخيرة مملوءة ولله الحمد، فقد اشتغل الغربيون على تفرغها، يعينهم في ذلك آل سعود أنفسهم، كيف لا وهو ابن الوهاب النهّاب!

أما هدف زيارته للسويد، فإن الجنرال الغبي يقول بأنها تستهدف (العمل على اتفاقات مهمة لتعزيز علاقاتنا).. هكذا يمنتهى الشفافبة الملكية السعودية!

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخترعٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخرّب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواظنين الآخرين غير الوهابيين، فساموع الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشجع الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسر بعضهم أن مسجد القبلتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها في حجة).

عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة وزمها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن علوي مالكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم الجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، وتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء يتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضموناً إلى الأبد مادامت سياسات التجديد النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالتفريط ومنطقه قد تذهبان أيضاً، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملك توأمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية الفريدة الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية وسياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





لوحة للفنانة صفية بن زاهر